

OMGEVINGSANALYSE OPWIJK

Rapport burgerpeiling en afspraken gesprekstafels

11 april 2018



Agenda

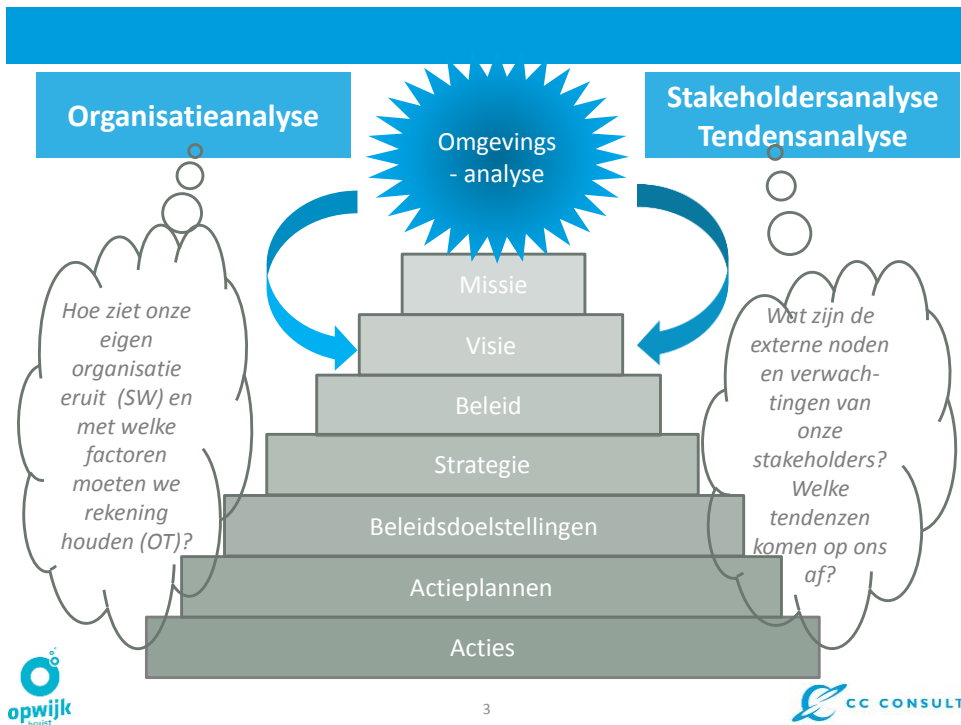
CONTEXT EN
METHODE

RESULTATEN

CONCLUSIES

AFSPRAKEN





3

Context



Gemeente en OCMW Opwijk wensen in het kader van het extern luik van de omgevingsanalyse een participatietraject op te zetten, volgende onderdelen worden daarin voorzien:

1. **Burgerpeiling: diverse thema's, ruime bevraging onder inwoners**
2. **Gesprekstafels met inwoners: bepaalde thema's uit burgerpeiling verder uitdiepen**

Methode



- ☞ Aselecte steekproef (SRS) bij +16 jarigen (n=1400)
- ☞ Veldwerk: 26 februari '18 – 30 maart '18
 - Uitnodiging: in brievenbus op maandag 26 februari
 - Herinnering: maandag 12 maart
- ☞ Gemixte methode: papier en online (opwijk.burgerpeiling.be)
- ☞ Unieke inlogcode:



5

Methode



- ☞ Bruto steekproef n=1.400
- ☞ Gemixte methode: papier en online



- ☞ Netto steekproef (n=671 / responsgraad = 48%)
- ☞ Foutenmarge: 3,67 % / betrouwbaarheidsniveau: 95%
- ☞ Totaal terug gestuurde omslagen: 489 ex.
 - 2 exemplaren reeds online deelgenomen
 - 1 exemplaar 'user non response' wegens ziekte



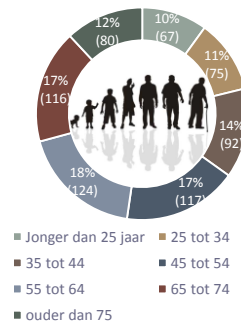
6

Steekproef: geslacht en leeftijd

Geslacht



Leeftijd



n=671

7



Beperkte weging op geslacht en leeftijd

		Netto steekproef	Realiteit	Wegingsfactor
16-24	M	4,77%	5,98%	1,2544
	V	5,22%	5,93%	1,1371
25-34	M	5,22%	6,42%	1,2300
	V	5,96%	7,04%	1,1817
35-44	M	7,00%	8,61%	1,2289
	V	6,71%	8,40%	1,2519
45-54	M	8,64%	9,13%	1,0558
	V	8,79%	8,53%	0,9703
55-64	M	10,43%	8,17%	0,7828
	V	8,05%	8,10%	1,0063
65-74	M	7,90%	6,12%	0,7746
	V	9,39%	6,26%	0,6670
75 en ouder	M	6,26%	4,48%	0,7155
	V	5,66%	6,84%	1,2079

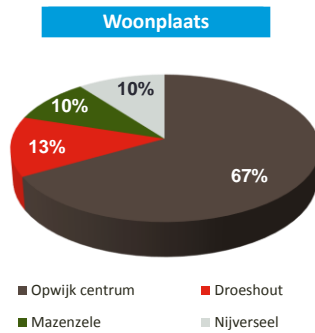
Om representatieve uitspraken te kunnen doen voor alle inwoners van Opwijk van 16 jaar of ouder wordt een (beperkte) weging doorgevoerd op basis van geslacht en leeftijd.



8



Steekproef: samenstelling



Woonplaats

	Steekproef	Realiteit
Opwijk centrum	66,8%	67,1%
Droeshout	13,1%	12,7%
Mazenzele	9,7%	9,3%
Nijverseel	10,4%	11,0%

Steekproefverdeling quasi identiek aan reële situatie



n=671

9



Agenda

CONTEXT EN
METHODE

RESULTATEN

CONCLUSIES

AFSPRAKEN



10



Resultaten

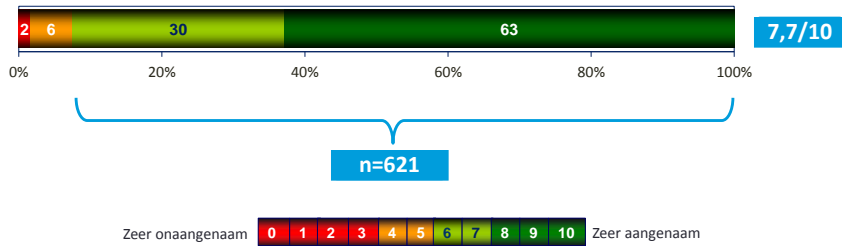


11



Een ruime meerderheid vindt het (heel) aangenaam wonen in Opwijk

"Hoe aangenaam vindt u het om in Opwijk te wonen?"

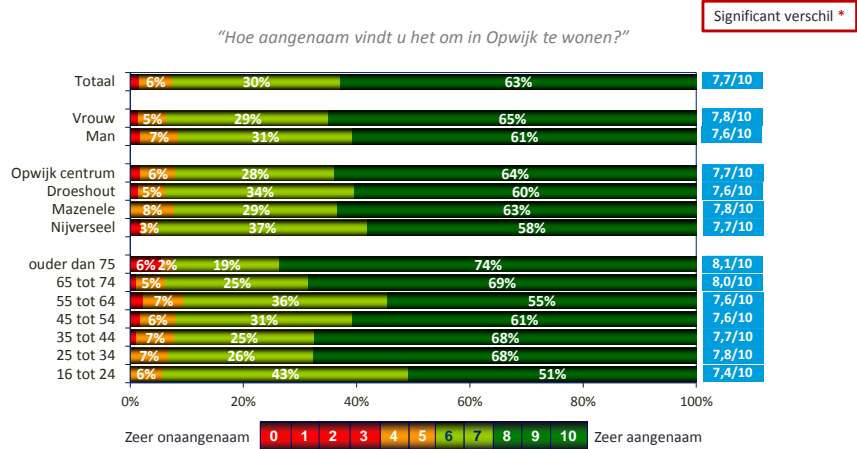


n=671

12



Geen betekenisvol verschil in beoordeling algemene tevredenheid naargelang geslacht, leeftijd of deelgemeente waar men woont.



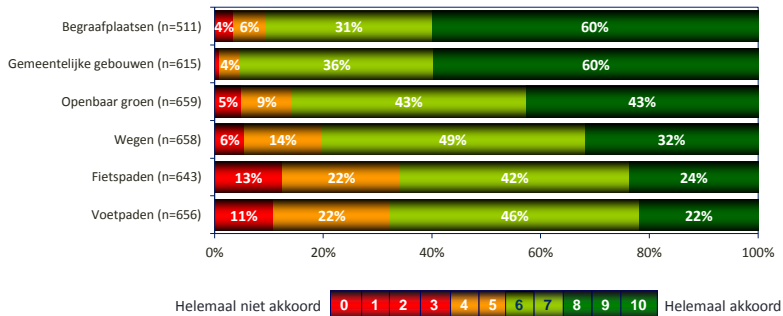
n=671

13



Het onderhoud van de gemeentelijke infrastructuur wordt door een meerderheid positief bevonden. Aandacht voor onderhoud fiets- en voetpaden.

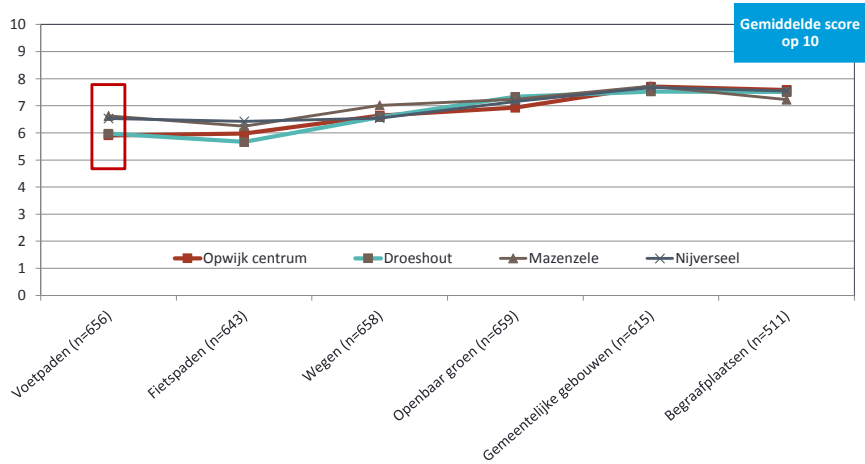
"In welke mate gaat u akkoord met onderstaande uitspraken over het onderhoud van de gemeentelijke infrastructuur in Opwijk? is/ zijn goed onderhouden"



14



Weinig verschil in beoordeling onderhoud infrastructuur naargelang deelgemeente.



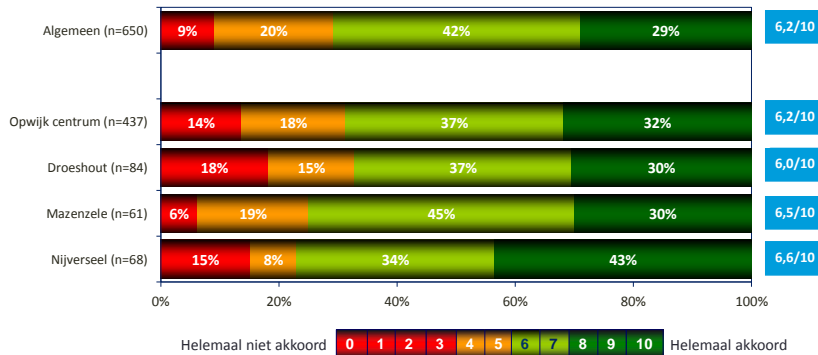
15



29% van de inwoners beoordeelt het onderhoud van wegen, voet- en fietspaden in hun directe omgeving als negatief.

Significant verschil *

"In mijn directe omgeving zijn de wegen, voet- en fietspaden goed onderhouden"



Geen significante verschillen inzake geslacht of leeftijd.



16



Het groene karakter behouden blijkt voor nogal wat inwoners een uitdaging. Hoe jonger, hoe minder men van oordeel is dat de gemeente voldoende inspanning daartoe levert.



"In welke mate gaat u akkoord met onderstaande uitspraken over het milieu en het groene karakter in Opwijk"

De gemeente moet bij de heraanleg van straten het inplanten van bomen zoveel mogelijk overwegen (n=649)



65+ minder uitgesproken overtuigd van deze stelling

Gemeente Opwijk doet voldoende inspanning om het openbaar domein net en proper te houden (n=653)



Inwoners Nijverseel minder positief, 32% van hen geeft deze stelling top3 score. Inwoners Mazenzele uitgesproken positief (59% top3 score)

Er is voldoende openbaar groen in mijn omgeving (n=655)



De gemeente doet voldoende inspanningen om het groene karakter te behouden (n=650)



Hoe jonger, hoe minder positief.

Helemaal niet akkoord 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Helemaal akkoord



De diensten van het recyclagepark worden (erg) positief beoordeeld.



"In welke mate gaat u akkoord met onderstaande uitspraken over het milieu en het groene karakter in Opwijk"

De huisvuilophaling gebeurt op een goede en vlotte manier (n=654)



Het recyclagepark biedt een goede dienstverlening (n=604)



Het recyclagepark heeft voldoende ruime openingsuren (n=716)



55 plussers meer uitgesproken positief.

Er zijn voldoende openbare vuilnisbakjes in Opwijk (n=616)



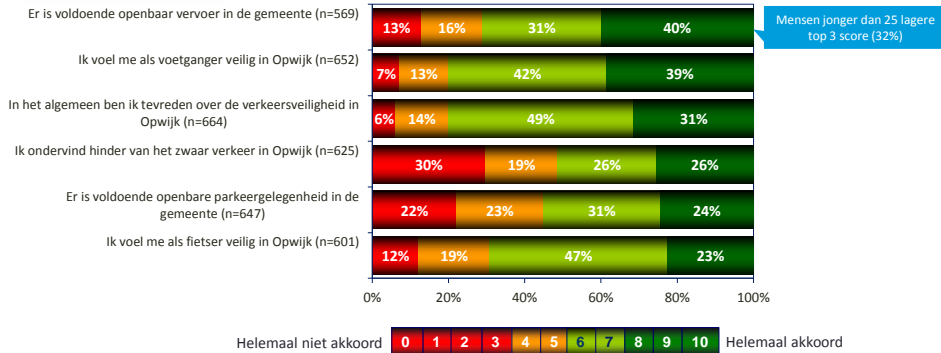
Helemaal niet akkoord 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Helemaal akkoord



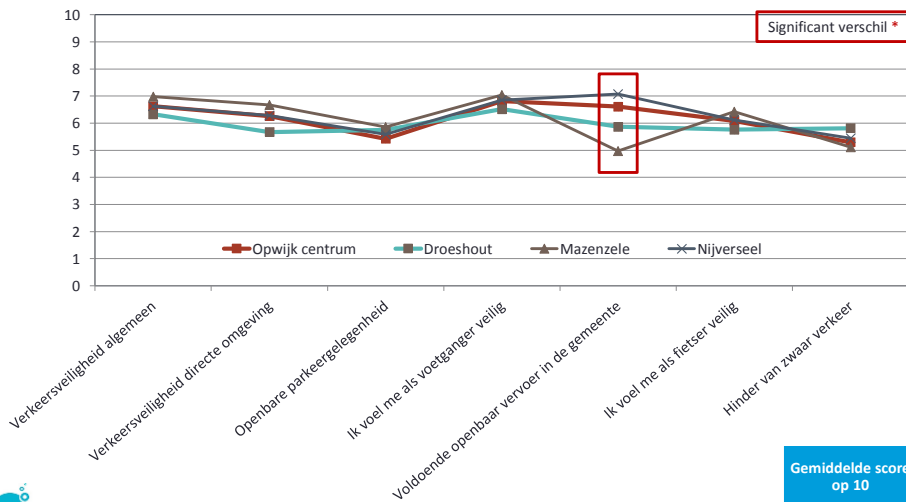
De helft van de inwoners geeft aan hinder te ondervinden van het zwaar verkeer in Opwijk.



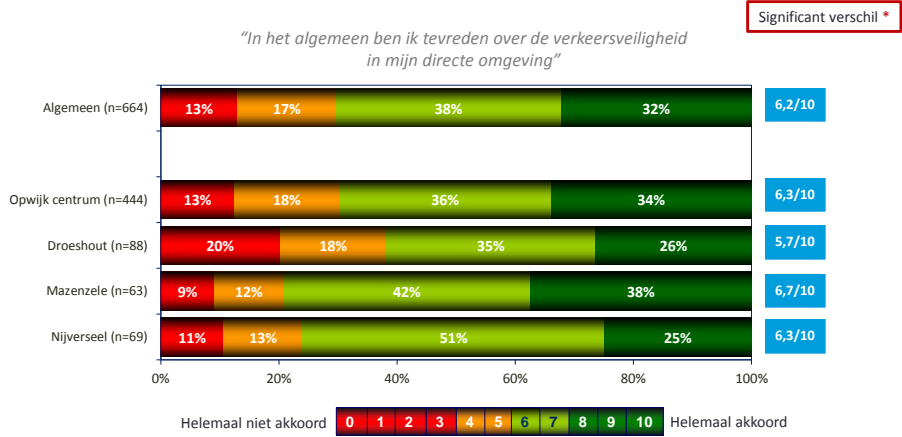
"In welke mate gaat u akkoord met onderstaande uitspraken over verkeer en mobiliteit in Opwijk?"



Inwoners van Mazenzele beoordelen het aanbod aan openbaar vervoer minder positief dan overige inwoners.



De verkeersveiligheid in de directe omgeving wordt minder positief beoordeeld dan de algemene verkeersveiligheid in Opwijk.



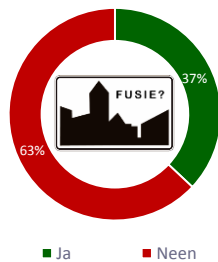
Algemene verkeersveiligheid in Opwijk scoort gemiddeld 6,6/10, in de directe omgeving 6,2/10.

21

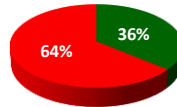


37% van inwoners is voorstander van een fusie met een buurgemeente.

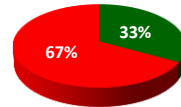
"Bent u voorstander van een fusie van Opwijk met een buurgemeente?"



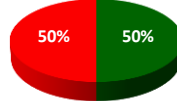
Opwijk centrum (n=421)



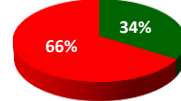
Droeshout (n=86)



Mazenzele (n=61)



Nijverseel (n=66)



Geen significante verschillen inzake geslacht en leeftijd. Ouderen iets minder voorstander, maar verschil niet significant.

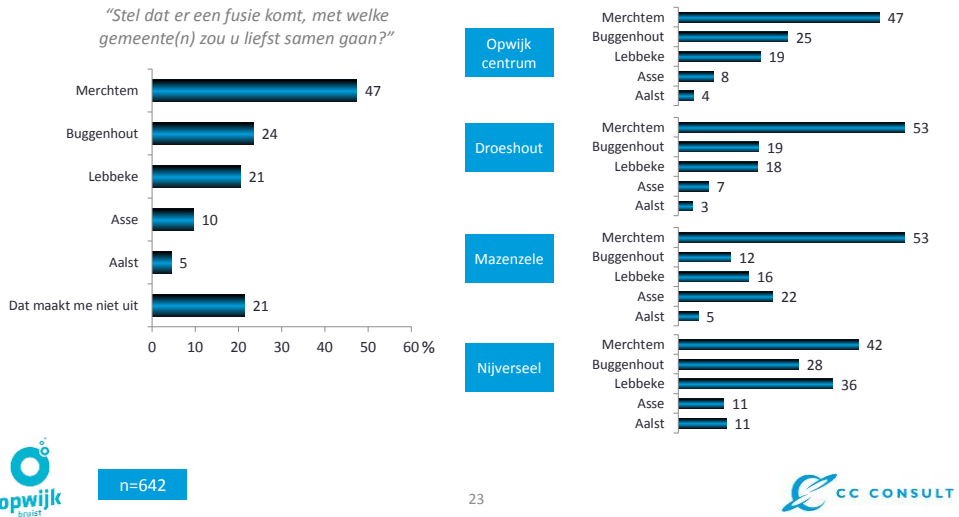
n=634



22



Indien er een fusie zou komen, dan gaat de voorkeur naar Merchtem...dit geldt voor elke deelgemeente.

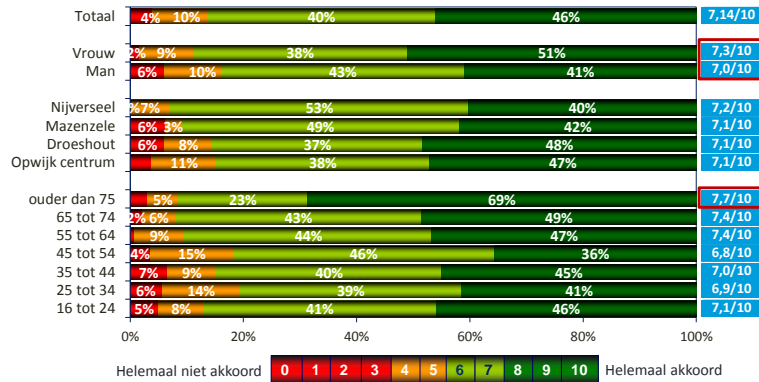


Resultaten



Meerderheid (zeer) tevreden met aanbod aan voorzieningen in Opwijk. Weinig verschil in tevredenheid m.b.t. aanbod aan voorzieningen volgens deelgemeente.

"In het algemeen ben ik tevreden over het aanbod aan voorzieningen in Opwijk"



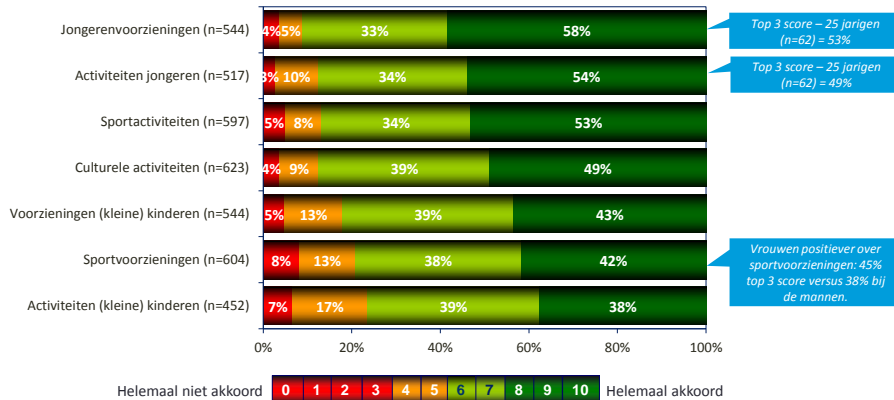
n=618

25



Aanbod aan diverse voorzieningen in Opwijk wordt positief beoordeeld.

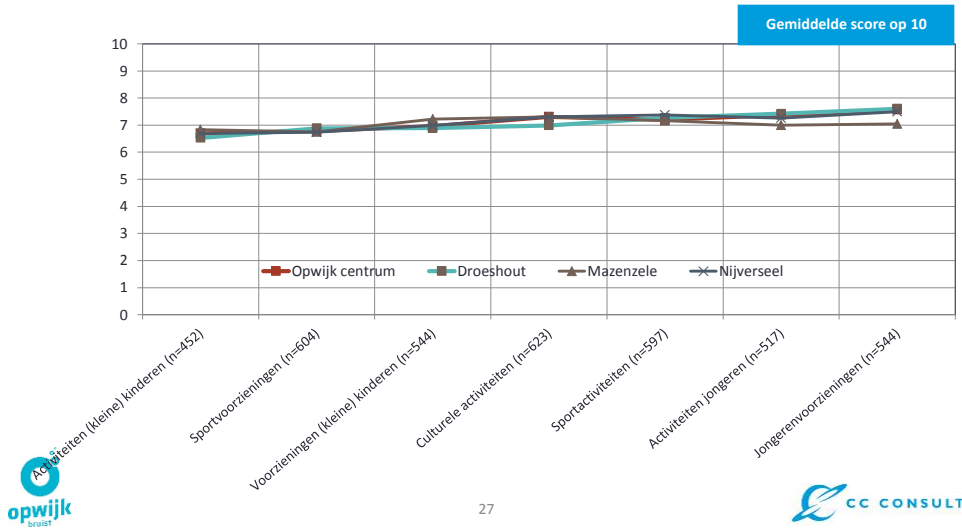
"In welke mate gaat u akkoord met onderstaande uitspraken over diverse
voorzieningen en activiteiten in Opwijk? Er is voldoende aanbod aan..."



26

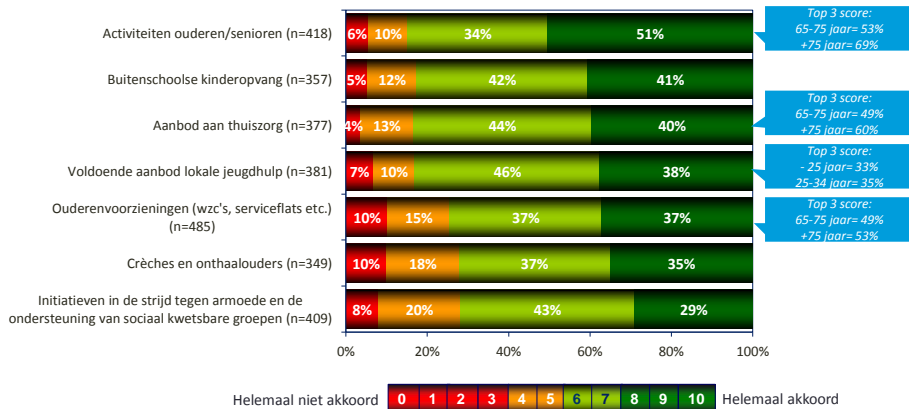


Tevredenheid ten aanzien van diverse voorzieningen: geen significante verschillen in beoordeling naargelang woonplaats.



Welzijnsvoorzieningen worden (matig) positief beoordeeld. Ouderenvoorzieningen en -activiteiten: +75-jarigen positiever dan jongere 'senioren'.

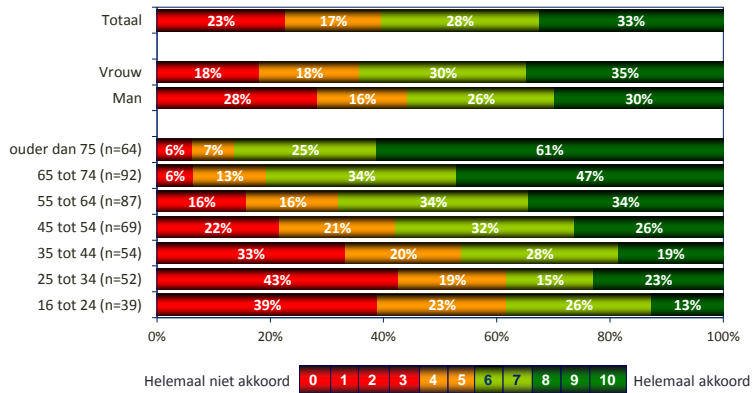
"In welke mate gaat u akkoord met onderstaande uitspraken over welzijn in Opwijk? Er is voldoende aanbod aan..."



Hoe ouder, hoe beter dat het aanbod van dienstverlening van de zorgcampus gekend is.

Hoe ouder, hoe beter dat het aanbod van dienstverlening van de zorgcampus gekend is.

“Het aanbod van dienstverlening van de OCMW-zorgcampus is mij voldoende gekend”



n=457

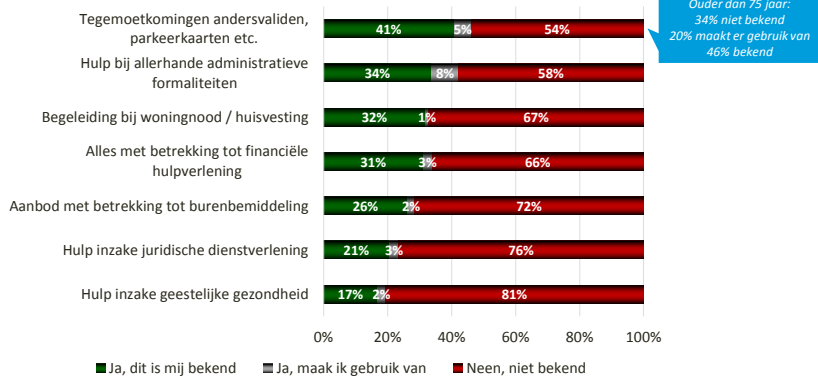
29



Het aanbod aan sociale dienstverlening is vrij onbekend bij de inwoners van Opwijk.

Het aanbod aan sociale dienstverlening is vrij onbekend bij de inwoners van Opwijk.

“Bekendheid aangeboden sociale dienstverlening in Opwijk”

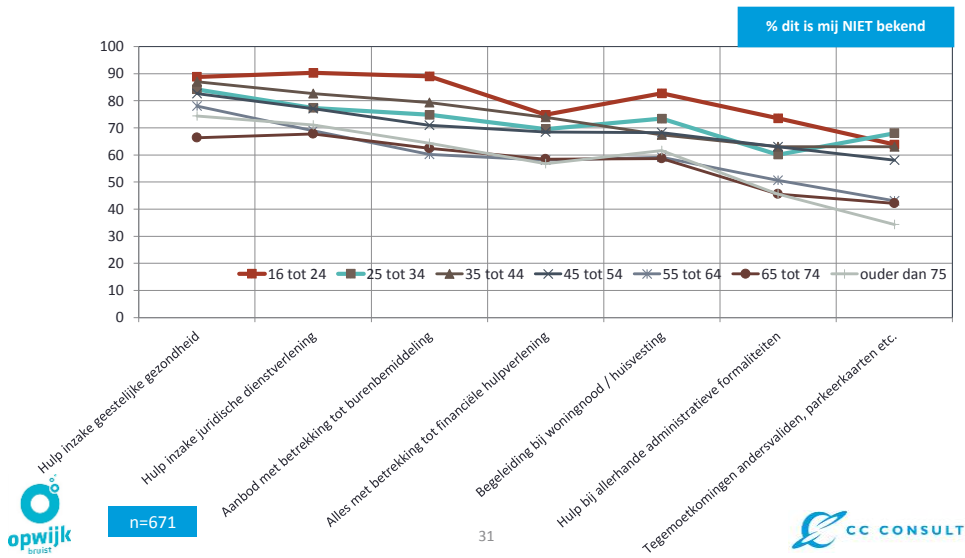


n=671

30



Hoe ouder, hoe beter het aanbod m.b.t. sociale dienstverlening gekend is.

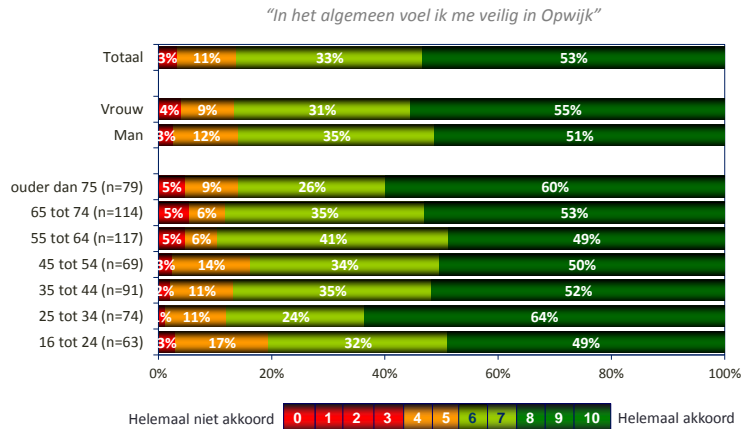


31

Resultaten



Veiligheidsgevoel scoort vrij goed in Opwijk. Geen significant verschil naar deelgemeente, geslacht of leeftijd.

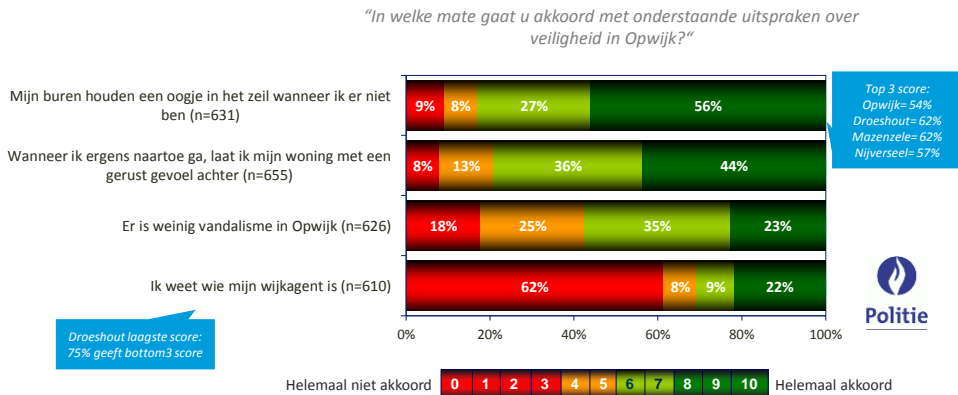


n=661

33



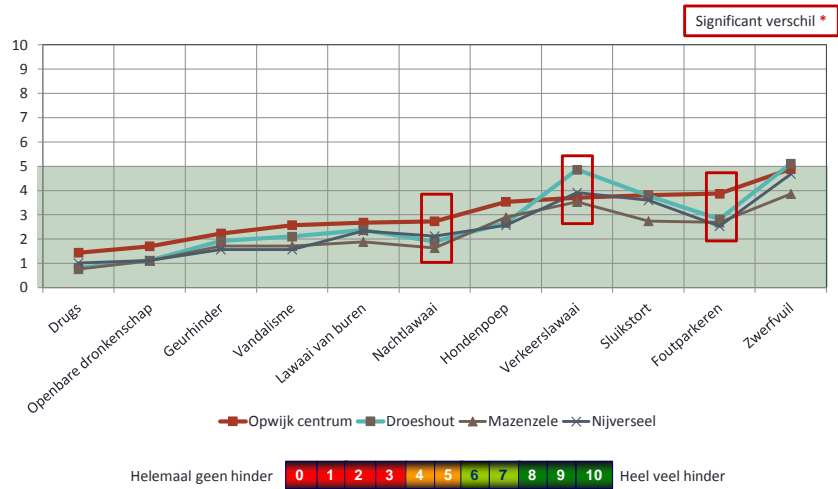
43% van de inwoners is niet akkoord met de stelling dat er weinig vandalisme is in Opwijk. Een minderheid kent zijn of haar wijkagent.



34



Zwerfvuil is de voornaamste bron van hinder. Inwoners van Droeshout hebben meer last van verkeerslawaai dan overige inwoners.

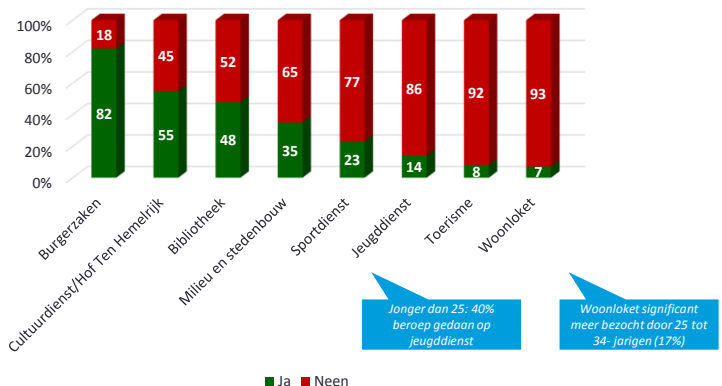


Resultaten



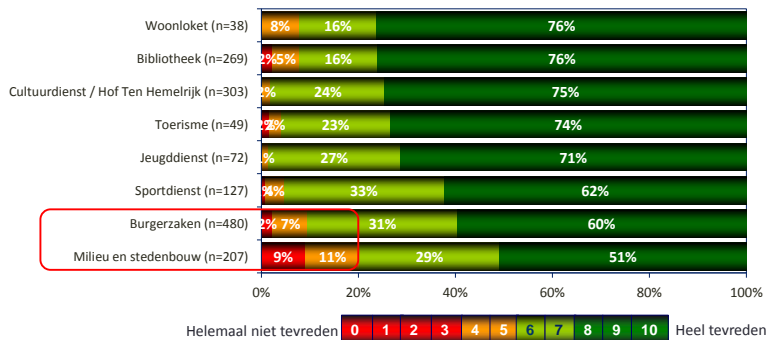
Burgerzaken bij voorsprong de dienst waar de voorbije jaren meest beroep op werd gedaan.

"Hebt u de voorbije jaren op onderstaande diensten een beroep gedaan?"



De dienstverlening van de vrijetijdsdiensten wordt meer uitgesproken positief beoordeeld.

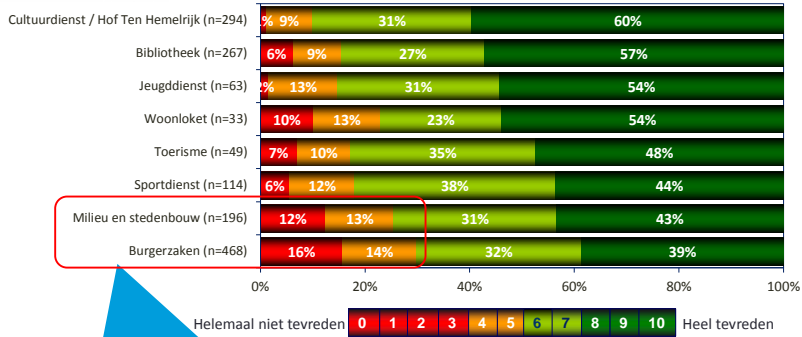
"In welke mate bent u tevreden over de aangeboden dienstverlening van onderstaande diensten?"



30% van de inwoners is niet tevreden over de openingsuren van de dienst burgerzaken.



"In welke mate bent u tevreden over de openingsuren van onderstaande diensten?"



Hoe jonger, hoe minder tevreden men is over de openingsuren van de dienst burgerzaken. De gemiddelde score is 3,9/10 bij de -25 jarigen (n=40) tot 8,2/10 bij de +75 jarigen (n=44).

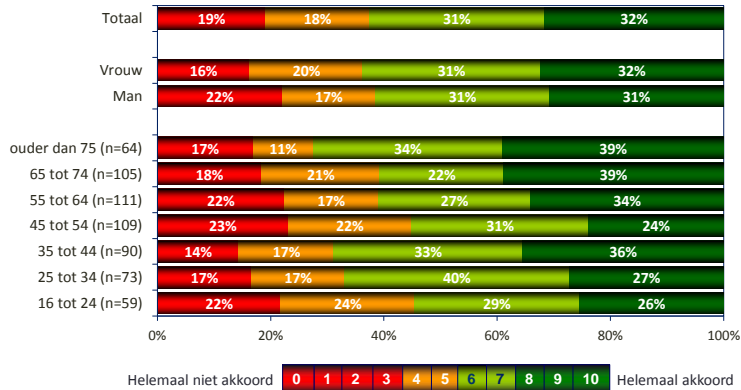


39



Voor 37% van de inwoners is het niet zo duidelijk waar de verschillende diensten gehuisvest zijn.

"Het is mij steeds duidelijk waar de verschillende diensten gehuisvest zijn en waar ik precies moet zijn."



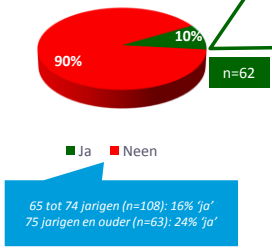
n=611

40

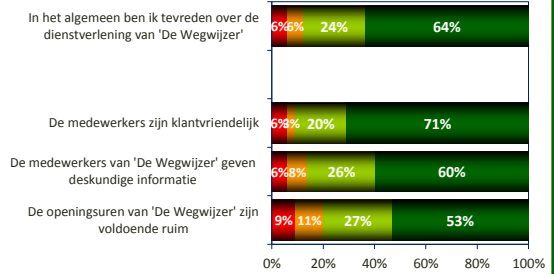


Een kleine minderheid van de inwoners deed de voorbije jaren beroep op 'De Wegwijzer'. Zij die dit deden zijn over het algemeen tevreden.

"Heeft u de voorbije jaren een beroep gedaan op één van de diensten van het Sociaal Huis 'De Wegwijzer'?"



"Wanneer u denkt aan de dienstverlening van de diensten van 'De Wegwijzer', welke scores geeft u dan aan de volgende thema's?"

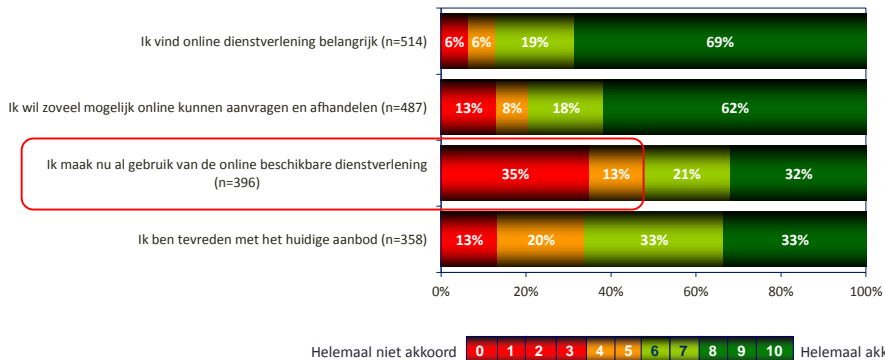


n=628



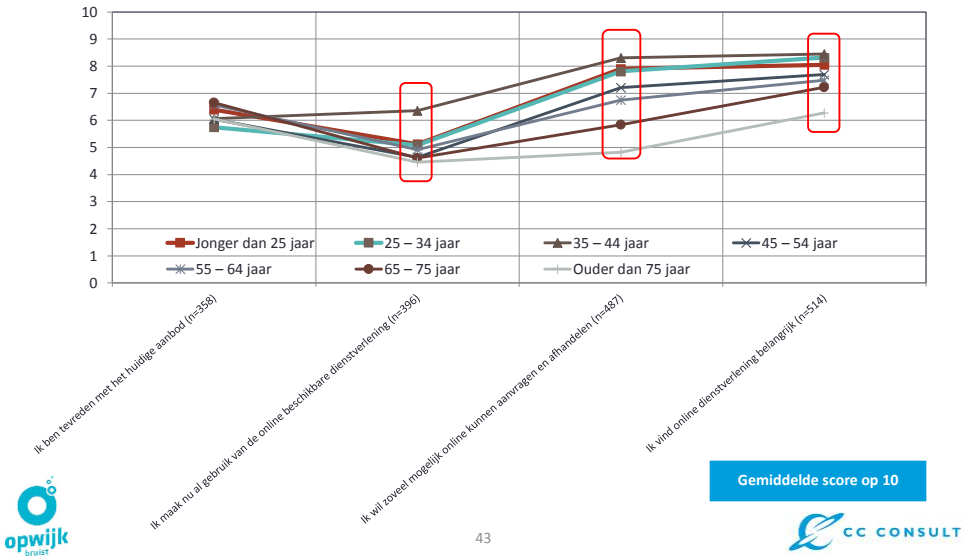
Een ruime meerderheid geeft aan online dienstverlening belangrijk te vinden. De helft maakt geen gebruik van hetgeen beschikbaar is.

"In welke mate kan u akkoord gaan met de volgende stellingen over online dienstverlening door de gemeente?"



Vooral de 35 tot 44-jarigen maken op heden al gebruik van de online beschikbare dienstverlening.

Mensen ouder dan 75 hebben beduidend minder interesse.



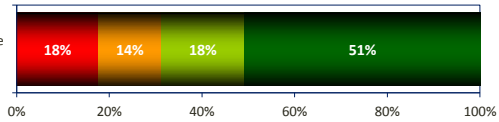
De helft kiest ervoor geen afspraak te maken en gewoon langs te komen. Zij die wel graag op afspraak zouden komen, maken die het liefst online.

De helft kiest ervoor geen afspraak te maken en gewoon langs te komen. Zij die wel graag op afspraak zouden komen, maken die het liefst online.

"In welke mate kan u akkoord gaan met de volgende stellingen over het werken op afspraak voor de dienstverlening?"

Ik maak liever geen afspraak en kom gewoon langs tijdens de openingsuren (n=608)

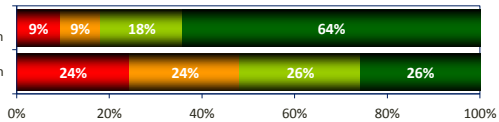
Voornamelijk 65plussers komen liever langs tijdens de openingsuren, zonder afspraak (+/- 72% top3 score)



n=299

Ik zou graag de mogelijkheid hebben om online de agenda's van de verschillende diensten te raadplegen en online een afspraak te maken

Als ik een afspraak wil maken, doe ik dat liefst telefonisch



Helemaal niet akkoord 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Helemaal akkoord



Resultaten



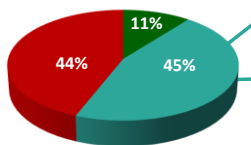
45



Een meerderheid praat graag mee over toekomstplannen in Opwijk. Vooral 35 tot 44-jarigen wensen meer te kunnen meepraten dan vandaag het geval is.



“Wilt u graag inspraak over bepaalde toekomstplannen in Opwijk?”



- Ja, momenteel krijgen we daar voldoende de kans toe
- Ja, en graag meer dan op vandaag het geval is
- Neen, dat hoeft voor mij niet

% met antwoord 'graag meer dan op vandaag het geval is' (n=285)

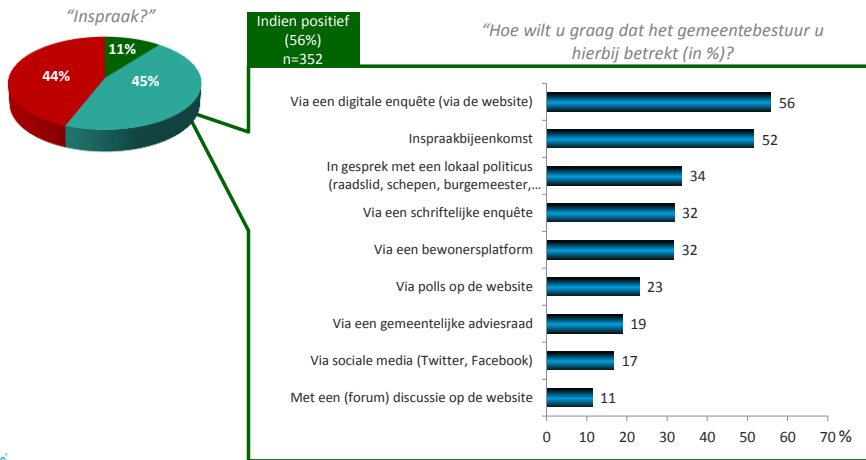


n=628

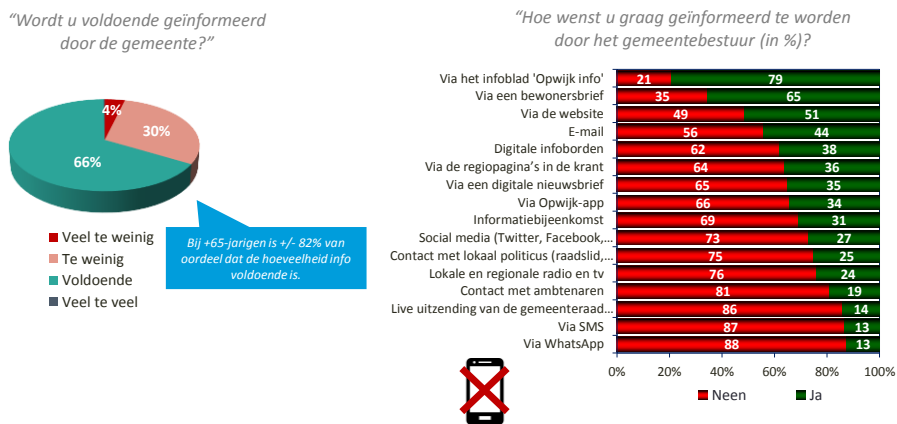
46



Indien men wenst betrokken te worden, gaat de voorkeur uit naar een (digitale) enquête of een inspraakbijeenkomst.



Het infoblad is bij uitstek de gewenste infobron, weinig voorkeur voor persoonlijke contacten en info via smartphone/gsm.

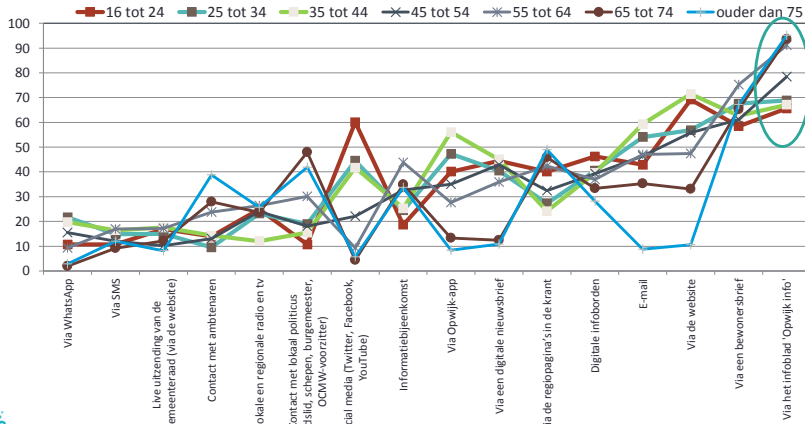


n=610
Excl. geen mening



Infoblad populair over verschillende leeftijdscategorieën. Bij jongere mensen staat website qua voorkeur op (quasi) gelijke hoogte.

"Hoe wenst u graag geïnformeerd te worden door het gemeentebestuur (% antwoord 'JA')?"

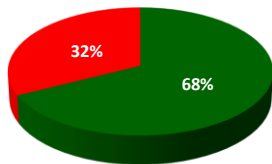


49



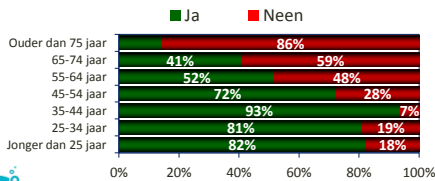
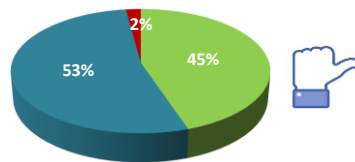
Ruime meerderheid bezocht al eens de website. In de helft van de gevallen vond men ook (volledig) de info waarnaar hij/zij op zoek was.

"Heeft u de website www.opwijk.be al eens bezocht?"



n=441

"Vond u op de website de informatie waarnaar u op zoek was?"



Het niet volledig vinden van de info is over diverse leeftijdscategorieën.



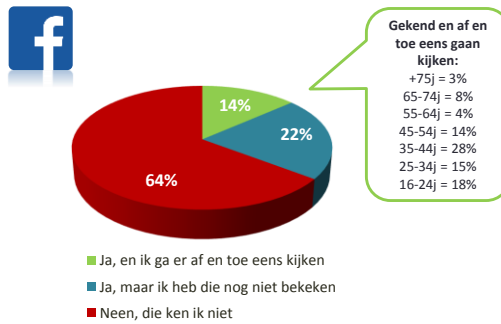
n=671

50



De meerderheid van de inwoners kent de Facebookpagina van de gemeente niet. De bezoekers van de pagina situeren zich voornamelijk in de leeftijdscategorie 35-44 jaar.

"Kent u de Facebookpagina van de gemeente Opwijk?"



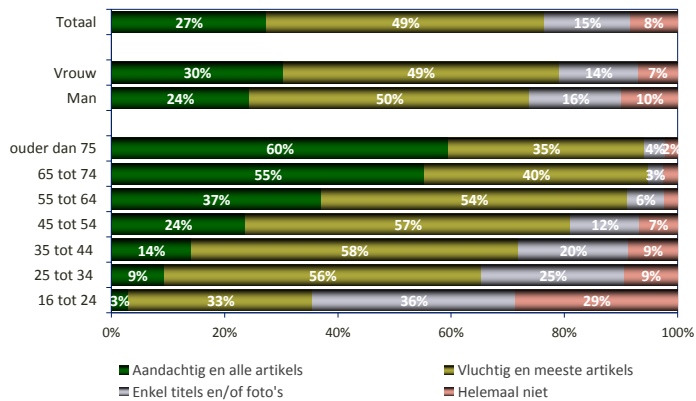
n=671

51



Een ruime meerderheid leest het infoblad, hoe ouder... hoe grondiger dit wordt gelezen.

"Op welke manier leest u het infoblad 'Opwijk Info'?"



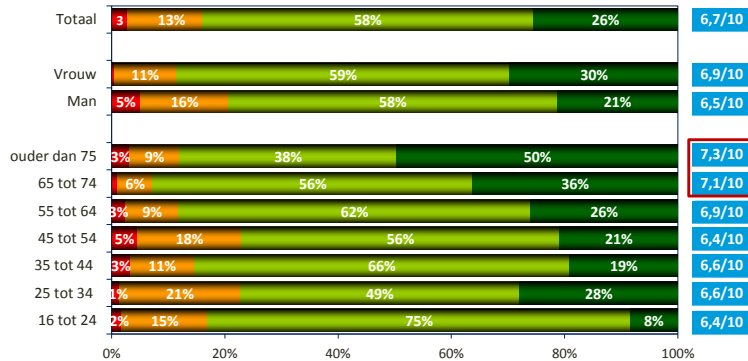
n=671

52



Gemeentelijke communicatie wordt door 26% van de inwoners als (zeer) positief aanzien. Inwoners jonger dan 25 jaar zijn kritischer.

"In het algemeen, als u de gemeentelijke communicatie (infoblad, website, facebook ...) door middel van een rapportcijfer zou moeten beoordelen, welk cijfer geeft u dan?"



n=604
Excl. niet te beoordelen

Zeer slecht 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Zeer goed

53



Agenda

CONTEXT EN METHODE

RESULTATEN

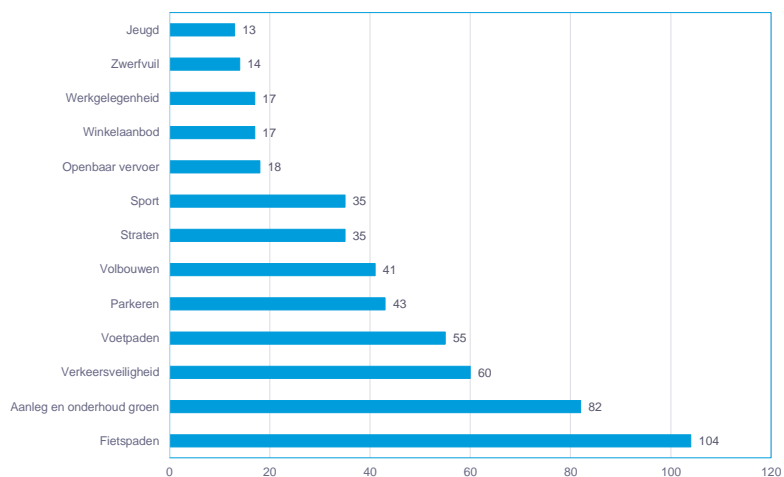
PRIORITEITEN

AFSPRAKEN



54

Prioriteiten: totaal



Absolute aantallen

55



Gesprekstafels methodiek

- ☞ Bepalen thema's door stuurgroep
 - **Uit aangegeven prioriteiten**
 - **Aangevuld met "zachte" thema's**
- ☞ Voorbereiding gesprekstafels
 - **O.b.v. prioriteiten worden duidelijke acties gedefinieerd en voorgelegd aan de stuurgroep**
 - Feedback tegen maandagvoormiddag 16/04
- ☞ Verloop gesprekstafels (timing zie verder bij "afspraken")
 - **Deel 1: beoordeling van acties (A3) met post-it (groen-rood)**
 - **Verwerking van resultaten per tafel**
 - **Deel 2: 2 ronden waarbij in gesprek wordt gegaan met de burgers**
 - A3 papieren beschikbaar op tafel om brainstorm resultaten neer te schrijven
 - In 2^{de} ronde proberen nieuwe burgers verder te bouwen op voorstellen



57



Voorstel thema's gesprekstafels



Agenda

CONTEXT EN
METHODE

RESULTATEN

CONCLUSIES

AFSPRAKEN



Stakeholdersanalyse- Gesprekstafels praktische afspraken

AFSPRAAK



- ☞ Wie?
 - Alle geïnteresseerde burgers
- ☞ Waar?
 - Locatie bevestigd
- ☞ Planning?
 - 18u30: uitleg aan medewerkers
 - Start 19u
 - 19u30 Verwelcoming en duiding (CC Consult)
 - 19u45 start deel 1 (beoordeling stellingen)
 - 20u15 start eerste gesprekstafel
 - 20u45 pauze
 - 21u start tweede gesprekstafel
 - 21u30 einde + conclusies door moderators tafels



60



Gesprekstafels praktische afspraken

AFSPRAAK



- ☞ Wat?
 - Etiketten deelnemers gesprekstafels en medewerkers
 - Beamer en scherm: gemeente & OCMW Opwijk?
 - Drankje + hapje: gemeente & OCMW Opwijk?
 - Laptops: CC Consult
 - Stellingen: CC Consult – feedback gemeente & OCMW Opwijk tegen maandagvoormiddag 16/04
 - Andere benodigdheden als stylo's, papier, gekleurde stickers...: CC Consult



61



Gesprekstafels praktische afspraken



☞ Rollen van de medewerkers (min. 2 van 3 rollen ingevuld)

➤ **Voorzitter**

- Moderator van de gesprekken, zorgt ervoor dat iedereen aan het woord komt en dat ideeën concreet gemaakt worden. Vat op het einde van de werkgroep de belangrijkste kernboodschap samen

➤ **Secretaris**

- Verslaggever van het gesprek, noteert de verschillende ideeën en maakt beknopte samenvatting van de gesprekstafel

➤ **Expert**

- Expert (intern of extern) die het onderwerp kan kaderen en technische insteek kan bieden om onrealistische ideeën en suggesties bij te sturen

☞ CC Consult voorziet 2 adviseurs die de avond coördineren, de voorbereiding en nazorg opnemen



62



Vervolg en afspraken: planning

Activiteit	Datum
Resultaten burgerpeiling en vervolg (stuurgroep)	11 april
Gesprekstafels	17 april
Tendensanalyse: uitsturen interne bevraging diensthoofden en deskundigen	7 maart tot 22 maart
Tendensanalyse: denkdag	29 maart
Eindrapport: inspiratienota (stuurgroep)	27 april



63



Contact

Matthias Vandenbussche
Chris De Bock
Marie Delecluyse

CC Consult
Vliegveldreef 9
1082 Brussel
Tel: 02 363 15 25

matthiasvandenbussche@ccconsult.be
www.cconsult.be



64

