



RUP NANOVE - VOLLEDIGE HERZIENING

STARTNOTA

raadpleging publiek en adviesronde

versie publicatie



Gemeente Opwijk

Ringlaan 20 • 1745 Opwijk

Tel. 052 36 51 11

D+A nv
RUIJTE VOOR IDEEËN

Meiboom 26
1500 Halle
T 02 363 89 10
F 02 363 89 11

Kardinaal Mercierplein 2
2800 Mechelen
T 015 56 09 56
F 015 56 09 59

Belfius BIC GKCCBEBB
IBAN BE33 0682 4745 8646
BNP Fortis BIC GEBABEBB
IBAN BE80 2930 4598 9977

BTW BE 0418 913 997
RPR Brussel
info@da.be
www.da.be

Colofon

RUP Nanove – volledige herziening

Opdrachtgever:

Gemeente Opwijk

Opdrachthouder:

D+A Consult nv – Meiboom 26, 1500 Halle – Kardinaal Mercierplein 2, 2800 Mechelen –
info@da.be – www.da.be

Opgemaakt door ondergetekende ontwerper,

Els Van Lier, projectleider,
erkend ruimtelijk planner

Axel Rijpers, projectmedewerker,
erkend ruimtelijk planner

Andreas De Mesmaeker, projectmedewerker,
erkend ruimtelijk planner

fase	document	datum	revisie	versie
1	eerste participatiemoment en adviesronde - versie terugkoppeling gemeente	23/05/2018 - ar	evl	1.1
	raadpleging publiek en adviesronde – versie terugkoppeling gemeente	21/02/2019 - ad	evl	1.2
	raadpleging publiek en adviesronde – versie publicatie	07/03/2019 - ad	evl	1.3

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	5
1.1	Aanleiding van het RUP.....	5
1.2	Afbakening plangebied.....	5
2	Bestaande toestand.....	6
2.1	Situering van het plangebied.....	6
2.2	Beschrijving bestaande toestand.....	7
2.3	Ruimtelijke analyse.....	13
2.3.1	Landschap.....	13
2.3.2	Natuur.....	13
2.3.3	Water.....	14
2.3.4	Bebouwde ruimte.....	15
2.3.5	Mobiliteit.....	15
2.4	Planningscontext.....	17
2.4.1	Ruimtelijk structuurplan Vlaanderen.....	17
2.4.2	Ruimtelijk structuurplan Vlaams-Brabant.....	17
2.4.3	Gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Opwijk.....	17
2.4.4	Bestemmingsplannen.....	23
2.4.5	Mobiliteitsplan.....	29
2.4.6	Hof ten Hemelrijk.....	31
2.5	Evaluatie plangebied.....	31
2.5.1	Knelpunten.....	31
2.5.2	Potenties.....	32
3	Gewenste ruimtelijke ontwikkeling.....	33
3.1	Programma.....	33
3.2	Doelstellingen.....	34
3.3	Visie en ruimtelijke concepten.....	35
3.3.1	Kwalitatieve en gediversifieerde woonomgeving.....	35
3.3.2	Groenstructuur en doorwaadbaarheid voor trage weggebruikers.....	36
3.3.3	Behouden en versterken van centrumfuncties.....	37
3.3.4	Landschappelijke overgang naar het open ruimtegebied.....	38
3.4	Toelichting planopties.....	39
3.4.1	Specifieke planopties per deelzone.....	39
3.4.2	Algemene planopties.....	42
4	Effecten van het RUP.....	44

4.1	Onderzoek tot m.e.r.....	44
4.1.1	Methodiek.....	44
4.1.2	Toepassingsgebied.....	44
4.1.3	Alternatieven.....	45
4.1.4	Beoordeling milieueffecten.....	45
4.1.5	Verder te onderzoeken disciplines en nevendisciplines.....	65
4.1.6	Grensoverschrijdende effecten.....	66
4.1.7	Globale conclusie.....	66
4.2	Watertoets.....	66
4.2.1	Oppervlakte- en grondwaterhuishouding.....	66
4.2.2	Besluit.....	70
5	Bijlagen.....	71
5.1	RVR-toets.....	72

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding van het RUP

Voorliggend document wordt opgemaakt met de bedoeling het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Nanove' (goedgekeurd d.d. 21/08/2008) te herzien. Hierbij horen eveneens de delen van het RUP 'Nanove' welke in het verleden reeds herzien werden. Specifiek gaat het over de herziening goedgekeurd door de deputatie van de provincie Vlaams-Brabant op 27/10/2011 en de herziening definitief vastgesteld door de gemeenteraad op 24/05/2016.

De herziening dient te gebeuren om een eenduidige visie op het volledig plangebied te ontwikkelen die is afgestemd op recente ontwikkelingen en tendensen en tevens op planopties in de omgeving. Deze visie dient vervolgens vertaald te worden in hedendaagse stedenbouwkundige voorschriften. Voorts zullen volgende specifieke aspecten meegenomen worden:

- opheffen van alle verkavelingsvergunningen;
- aanpassen van de bestaande stedenbouwkundige voorschriften;
- evalueren van de bouwlijn in de verschillende straten;
- besteden van aandacht aan de voetwegen binnen het plangebied;
- een planologische oplossing bieden aan concrete ruimtelijke vraagstukken, uitbreidingsbehoeften... .

Het RUP zal randvoorwaarden opleggen om de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen binnen de plancontour mogelijk te maken.

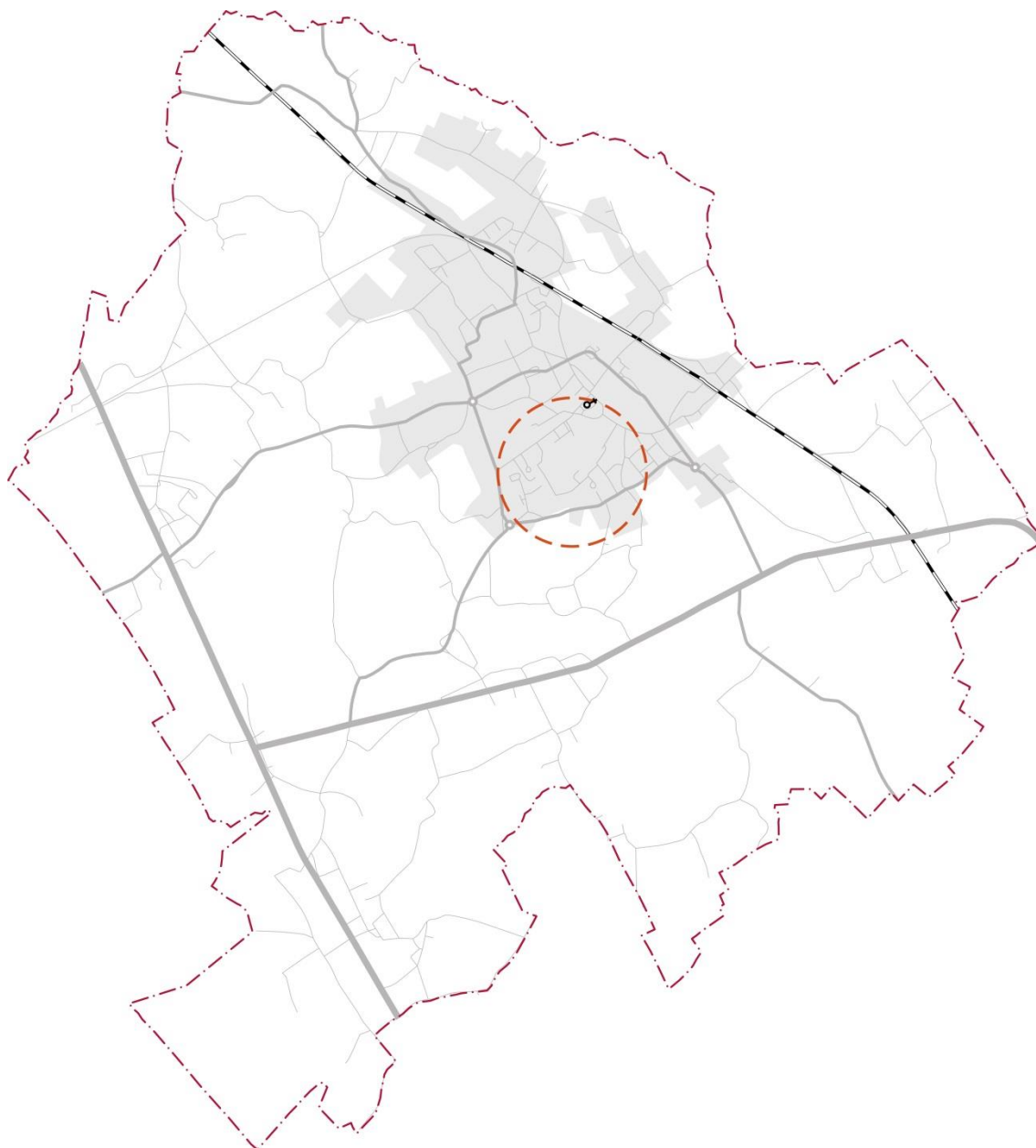
1.2 Afbakening plangebied

De afbakening van het RUP is beperkt tot de grenzen van het oorspronkelijk RUP Nanove. Doel van het RUP is om het huidige RUP Nanove en de voorbije wijzigingen volledig te herzien tot een duidelijk leesbaar document dat rekening houdt met de aanwezige ruimtelijke knelpunten.

2 BESTAANDE TOESTAND

2.1 Situering van het plangebied

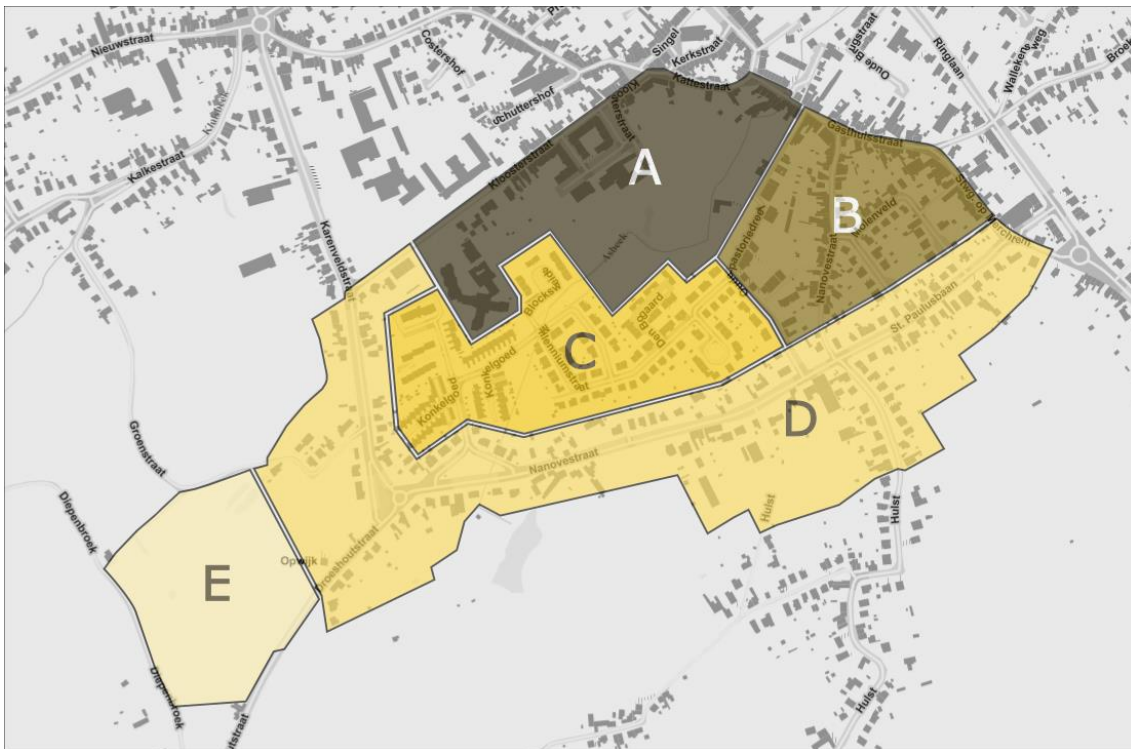
Het plangebied situeert zich binnen de ringweg rond het dorpscentrum van Opwijk. Het plangebied betreft het zuidwestelijke gedeelte van de kern van Opwijk.



| Situering plangebied in de gemeente

2.2 Beschrijving bestaande toestand

Uit de bestaande structuur van de gemeente Opwijk kunnen binnen de afbakening van het plangebied enkele duidelijke zones onderscheiden worden. De beschrijving van de bestaande toestand wordt dan ook op basis van deze zonerings gedetailleerder toegelicht.



Groene kern [A]

Zone A wordt gekenmerkt door de groene achterliggende ruimte die vormgegeven wordt als ecologisch parkgebied voor de kern. In het park is ruimte vrijgemaakt voor de Asbeek met ecologische oevers en aangepaste vegetatie. In het park is eveneens ruimte voor activiteiten. Zo is er een evenementenruimte aansluitend bij het jeugdhuis en Cultureel centrum voorzien en is er ruimte vrijgemaakt voor een ecologisch speelplein met openluchttheater en skatepark. Doorheen het groen bevinden zich verschillende doorsteken voor traag verkeer die verbindingen mogelijk maken met de omliggende straten. De bebouwing binnen zone A beperkt zich langsheen de Kloosterstraat en Kattestraat.



| Park Hof ten Hemelrijk

Het westelijk deel van de Kloosterstraat wordt gedomineerd door het Neogotische kloostergebouw buiten het plangebied. De bebouwing in het oostelijk deel van de straat betreft aaneengesloten eengezinswoningen met een klassiek gabarit. Ter hoogte van het 'Hof ten Hemelrijk' en het jeugdhuis 'Nijdrop' werden twee nieuwe bouwblokken gebouwd met verschillende appartementen.



| Nieuwbouw ter hoogte van het Hof ten Hemelrijk

Verder in de Kloosterstraat ter hoogte van het Kruispunt met de Singel staat de nieuwe pastorie. Deze klassieke witte gevel domineert het pleintje aan het kruispunt van deze straten.



| Pleintje met pastorie ter hoogte van kruispunt tussen Kloosterstraat en Singel

Via de Kloosterstraat kan het gemotoriseerd verkeer aansluiten op de verschillende functies gelegen naast het achterliggende groen. De randen van het groen worden enerzijds vormgegeven door residentiële bebouwing en tuinen uit zone B en C. Anderzijds wordt de rand in het noordwesten bepaald door het gemeenschapscentrum 'Hof ten Hemelrijk' en het jeugdhuis 'Nijdrop' langsheen het park. Het jeugdhuis is een modern bakstenen gebouw en sluit aan op de bibliotheek dat aan de oude stallingen van het Hof ten Hemelrijk werd toegevoegd.



| Kloosterstraat



| Jeugdhuis en gemeenschapscentrum

Naast de oude gebouwen van het Hof ten Hemelrijk ligt een speeltuin die aansluit op een braakliggend terrein dat momenteel wordt ontwikkeld als multifunctioneel plein conform de bepaling in het RUP Nanove – gedeeltelijke herziening. De ontwikkelingszone geeft uit op de achtertuinen van de woningen langs de Kattestraat. Tussen de tuinen en toekomstige multifunctionele pleinzone loopt een voetweg die de Oude-pastoriedreef met de Kattestraat verbindt. Tot slot kan via het groen ook toegang gevonden worden tot het woonzorgcentrum 'De Oase' gelegen in het westen van zone A.



| Speeltuin en voetweg vanuit de Kattestraat naar het park

De Kattestraat verbindt de Singel met de Gasthuisstraat en vormt hier de grens van het plangebied. Binnen zone A komen in de Kattestraat voornamelijk aaneengesloten gebouwen voor. Waarbij vooral 'De Waag' als een opvallend architecturaal accent opvalt. Verder komen

in de Kattestraat een aantal deels braakliggende percelen voor. Deze worden soms gebruikt als parkeerruimte voor een aantal handelszaken.



| Kattestraat

Bebouwde kern [B]

Zone B is in vergelijking met zone A een heel pak dener bebouwd. De Gasthuisstraat bestaat hoofdzakelijk uit aaneengesloten gebouwen met een klassiek profiel van 2 bouwlagen met een zadeldak. De straat kan worden opgedeeld in twee gehelen. In het eerste deel komen een heel aantal handelszaken voor. De overige bebouwing in dit deel van de straat zijn eengezinswoningen. Het tweede deel van de Gasthuisstraat, grosso modo tussen de Oude-pastoriedreef en de Nanovestraat, is ingevuld met residentiële functies.



| Gasthuisstraat



| Oude pastoriedreef

Vanop de Gasthuisstraat kan aangesloten worden op de Nanovestraat. Deze straat bestaat vooral uit gesloten bebouwing en heeft een residentieel karakter. Via de Nanovestraat kan toegang gevonden worden tot het ontwikkeld binnengebied 'Gasthuisstraat – Sint Paulusbaan – Nanovestraat'. Deze inbreiding bestaat uit vrijstaande woningen langsheen 2 doodlopende woonerven. Verschillende trage doorsteken maken de woonwijk extra doorwaadbaar voor traag verkeer.



| Nanovestraat en binnengebied Gasthuisstraat – Sint Paulusbaan – Nanovestraat

Verkaveld binnengebied [C]

Zone C heeft betrekking op het gebied gelegen tussen de groene kern van Opwijk en de rand van de kern. De Zone behuist 2 specifieke woonwijken. In het oosten bevindt zich een relatief jonge verkaveling met open bebouwing, type 2 bouwlagen met zadel- of plat dak. In het westen bevindt zich een sociale woonwijk met gesloten bebouwing, type 2 bouwlagen met plat dak.



| Verkaveld binnengebied

Rand van de kern [D]

Zone D betreft de rand van de kern ter hoogte van de Nanovestraat – Sint Paulusbaan en Karenveldstraat, 2 belangrijke verbindingaders voor gemotoriseerd verkeer. De gebouwen binnen zone D zijn in hoofdzaak vrijstaande woningen. Onbebouwde percelen zorgen voor enkele vergezichten richting het achterliggende open landschap.



| Nanovestraat – Sint Paulusbaan

Openruimtegebied [E]

Zone E bevindt zich als enige zone buiten de kern van de gemeente. Het landschap wordt gekenmerkt door open weiland en akkers met uitgesproken vergezichten.



| Openruimtegebied

2.3 Ruimtelijke analyse

2.3.1 Landschap

<p>beschermd monumenten, landschappen en dorpsgezichten</p> <p>beschermd monumenten</p> <p>beschermd landschappen</p> <p>beschermd stads- en dorpsgezichten</p>	<ul style="list-style-type: none"> Pastorie Sint-Paulusparochie met tuin (ID 59) Oude pastorie Sint-Paulusparochie met tuin besluitnr (ID 65) <p>Grenst aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> Parochiekerk Sint-Paulus (ID 727) <p>niet van toepassing</p> <p>niet van toepassing</p>
<p>landschapsatlas</p> <p>ankerplaatsen</p> <p>relictzones</p>	<p>niet van toepassing</p> <p>Zuidwesten: Dokkenebos (ID R20040)</p>
<p>traditionele landschappen</p>	<p>Land van Merchtem</p>
<p>inventaris van het erfgoed</p> <p>bouwkundig erfgoed</p> <p>landschappelijk erfgoed</p>	<ul style="list-style-type: none"> Oude Pastorie Sint Paulusparochie (ID: 40405) Pastorie Sint-Paulusparochie met tuin (ID: 200145) Tuin van de pastorie van de Sint-Pauluskerk (ID: 75) Boerenhuisje (ID 40420) <p>Grenst aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> Parochiekerk Sint-Paulus (ID 40401) Klooster en rectorswoning der zusters van de Heilige Vincentius a Paulo (ID 214864) Boerenhuis (ID 40419)

2.3.2 Natuur

<p>speciale beschermingszones</p> <p>vogelrichtlijngebieden</p> <p>habitatrichtlijngebieden</p>	<p>niet van toepassing</p> <p>niet van toepassing</p>
---	---

VEN- en IVON-gebieden	niet van toepassing
Vlaamse of erkende natuurreservaten / bosreservaten	niet van toepassing
biologische waarderingskaart	<p>Het plangebied is niet faunistisch waardevol.</p> <p>Het plangebied is hoofdzakelijk biologisch minder waardevol.</p> <p>Binnen het Hof ten Hemelrijk bevinden zich volgende karteringen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • biologisch waardevolle zone • complex van biologisch minder waardevolle en waardevolle elementen • complex van biologisch minder waardevolle en zeer waardevolle elementen • complex van biologisch waardevolle en zeer waardevolle elementen • complex van biologisch minderwaardevolle, waardevolle en zeer waardevolle elementen <p>Langsheen de zuidelijke plancontour worden volgende karteringen waargenomen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • biologisch waardevolle zone • biologisch waardevolle zone <p>In het zuidwesten van het plangebied bevinden zich:</p> <ul style="list-style-type: none"> • biologisch waardevolle zone • biologisch zeer waardevolle zone • complex van biologisch minder waardevolle en waardevolle elementen

2.3.3 Water

bevaarbare waterlopen	niet van toepassing
onbevaarbare waterlopen	Asbeek (niet-geklasseerde waterloop)
Overstromingskaart	Het plangebied wordt centraal gekarteerd als mogelijk overstromingsgevoelig. Enkele beperkte zones worden gekarteerd als effectief overstromingsgevoelig (zie watertoets).
beschermingszones grondwaterwinning / waterwingebieden	niet van toepassing

2.3.4 Bebouwde ruimte

verkavelingsvergunningen	<i>zie plan feitelijke-juridische toestand</i>
--------------------------	--

2.3.5 Mobiliteit

openbaar vervoer	<p>Binnen het plangebied bevinden zich volgende bushaltes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Opwijk Nanovestraat (23, 43, 340) • Opwijk Rustoord De Oase (340) • Opwijk Oude Pastoriedreef (340)
spoorwegen	Het plangebied is gelegen op ca. 800 m van het NMBS-station Opwijk.
fietsroutenetwerk	<p>Lokale functionele fietsroute:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Droeshoutstraat – Konkelgoed – Kloosterstraat – Singel - Gasthuisstraat • – Kattestraat – Gasthuisstraat – Oude Pastoriedreef • Tracé tussen Kloosterstraat en Blocksweide • Tracé Kloosterstraat, Oude Pastoriedreef en Nanovestraat • Tracé Kattestraat Oude Pastoriedreef <p>Bovenlokale recreatieve fietsroute:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Singel – Kloosterstraat – Oude Pastoriedreef • Gasthuisstraat <p>Recreatieve fietsknooppuntennetwerk:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Route langs de Oude-pastoriedreef en Kloosterstraat tussen de knooppunten 5 en 6
rooilijnplannen	<ul style="list-style-type: none"> • Sint Paulusbaan (BG nog aan te vullen) • Nanovestraat (BG 30/08/1969) • Karenveldweg (BG 10/07/1963) • Voetweg nr 10 (deel) (BG 27/10/1997) • Voetweg nr 10 (deel) (BG 09/09/1996) • Steenweg op Merchtem – Ringlaan (BG 06/07/1987) • Voetweg nr 78 (BG 01/02/2018)
wegen	<ul style="list-style-type: none"> • Kloosterstraat (buurtweg nr. 40) • Singel - Kattenstraat (buurtweg nr. 3) • Gasthuisstraat (buurtweg nr. 1) • St. Paulusbaan (buurtweg nr. 15)

	<ul style="list-style-type: none">• Nanovestraat - Hulst (buurtweg nr. 13)• Molenveld• Oude-pastoriedreef• Milleniumstraat• Den Bogaard• Blocksweide (buurtweg nr. 4)• Konkelgoed• Droeshoutstraat (buurtweg nr. 15)• Groenstraat (buurtweg nr. 20)
voetwegen	<ul style="list-style-type: none">• Voetweg nr. 40• Voetweg nr. 64• Voetweg nr. 78• Oude-pastoriedreef (voetweg nr. 79)• Voetweg nr. 80• Voetweg nr. 81• Voetweg nr. 86• Voetweg nr. 88• Molenveld (voetweg nr 83, 110, 111)

2.4 Planningscontext

2.4.1 Ruimtelijk structuurplan Vlaanderen

Het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV¹) hanteert een visie op de ruimtelijke ontwikkeling van Vlaanderen die kort kan worden samengevat met de metafoor: 'Vlaanderen, open en stedelijk'. Concreet betekent dit dat er in de toekomst gestreefd wordt naar een duidelijker onderscheid tussen openheid en stedelijkheid.

De gemeente Opwijk behoort tot het buitengebied. De structuurbepalende functies van het buitengebied zijn natuur en bos, landbouw, wonen en werken. Het te voeren ruimtelijk beleid in het buitengebied is gericht op het behoud, de ontwikkeling en het verweven van de belangrijke structuurbepalende elementen. Hierbij wordt het fysisch systeem als uitgangspunt genomen.

2.4.2 Ruimtelijk structuurplan Vlaams-Brabant

Het provinciaal Ruimtelijk Structuurplan Vlaams-Brabant (RSVB²) brengt Opwijk onder in de deelruimte 'Verdicht netwerk'. Deze deelruimte wordt ingedeeld in subgebieden waarvoor specifieke ontwikkelingsperspectieven gelden. Opwijk behoort tot het subgebied 'De luwe vlek'. De provincie opteert voor het behoud van het typische kouterlandschap. In die zin zijn de hoogdynamische ontwikkelingsperspectieven van de Vlaamse Ruit niet van toepassing op de luwe vlek.

De provincie wenst in de gewenste nederzettingsstructuur prioritair de stedelijke gebieden en de goed ontsloten geselecteerde kernen te ontwikkelen. Opwijk wordt geselecteerd als hoofddorp. De provincie wenst een halt toe te roepen aan de verdere versnippering van de open ruimte. Hierbij zal in eerste instantie aandacht besteed worden aan het verhogen van de kwaliteit van de woonomgeving in deze kernen. Leefbaarheid en aantrekkelijkheid zijn prioritair ten opzichte van het louter kwantitatief invullen van de behoefte aan woningen. De relatie tussen de bebouwde ruimte en de open ruimte dient versterkt te worden.

2.4.3 Gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Opwijk

Het ruimtelijk structuurplan Opwijk³ hanteert onder meer volgende gewenste ruimtelijke ontwikkelingen.

Deelruimten

Er is een schijnbare tegenstelling in de visie tussen een rustige landelijke residentiële gemeente waar de draagkracht bereikt is en een levendige gemeente.

Dit wordt ruimtelijk opgelost door:

- Een compacte hoofdkern als levendig centrum van de gemeente te nemen;
- Het lintlandschap als rustig landelijk buitengebied te versterken waarbij de landschappelijke overgang als een bijzondere deelruimte wordt beschouwd;
- N47 als bovenlokale verbindingssas te ontwikkelen.

¹ Goedgekeurd op 19/11/1997 door het Vlaams Parlement, eerste herziening definitief vastgelegd bij besluit van de Vlaamse regering op 12/12/2003, tweede herziening definitief vastgelegd bij besluit van de Vlaamse regering op 17/12/2010.

² Goedgekeurd op dd. 07/10/2004.

³ Goedgekeurd op dd. 05/06/2003, herziening gedeeltelijk goedgekeurd bij besluit van de deputatie van de provincie Vlaams-Brabant op 10/11/2016 .

De voornaamste groei en de verschillende voorzieningen moeten dus in de mate van het mogelijke in de hoofdkern worden geconcentreerd. In de rest van de gemeente moeten de verschillende open ruimte activiteiten en de woonfunctie zorgvuldig worden verweven. Veel aandacht moet worden besteed aan het vrijwaren van belangrijke open ruimte gehelen. De kernen moeten dus ook worden afgewerkt en geïntegreerd in het omliggende landschap. Hetzelfde geldt voor N47 waar de open ruimte moet bewaard blijven.

In de hoofdkern Opwijk, waarbinnen het plangebied van voorliggend RUP zich bevindt, is de bestaande ruimtelijke structuur aangetast. Allerlei elementen met een verschillende logica werken elkaar tegen en creëren onduidelijkheid: een radiale structuur gericht op het centrum, een ringstructuur volgens Ringlaan en Heiveld, verschillende polen (centrum en station), enz.

De hoofdkern wordt gevormd door de vierhoek Heiveld, Ringlaan, Karenveldstraat en Nanovestraat en de uitbreidingen tot aan en langsheen de spoorlijn.

Volgende relevante ruimtelijke principes worden gehanteerd:

- De beekvalleien zijn structurerende elementen. De Brabantse Beek vormt een duidelijke grens aan de bebouwing. De vallei van de Kluisbeek kan een structurerende rol spelen in het binnengebied Klarstraat, Rubensveld, Heirbaan en Esp. De Asbeek kan in het oostelijk deel van de hoofdkern de drager worden van een groene vinger die de kern binnendringt.
- Het kruispunt van Nieuwstraat met Karenveldstraat, het kruispunt van Heirbaan met Kouterlaan, het kruispunt van Sint-Paulusbaan met Steenweg op Merchtem vormen poorten tot de hoofdkern.
- Het centrum aan de kerk wordt als centraal element genomen en wordt ondersteund door een nieuwe publieke as van Hof ten Hemelrijk tot het gemeentehuis.
- Er wordt een netwerk van openbare ruimten gevormd. Het plein aan kerk en gemeentehuis neemt in dit netwerk een centrale plaats in. Andere pleinen zijn gelegen langs Ringlaan en Heiveld, aan het station, enz.
- De groene ruimten worden ook in een netwerk verbonden. Het park achter Hof ten Hemelrijk kan het centrum worden van deze groenstructuur. Andere groene ruimten in het woongebied zijn: het park aan 'het kasteeltje', de begraafplaats, het parkje 'Het Dorp', een park aan klooster en VKO, een groene ruimte langsheen Asbeek enz.
- Er wordt een netwerk van voet- en fietswegen door het bebouwde weefsel gevormd in aansluiting op voet- en fietswegen buiten de hoofdkern.
- Publieke voorzieningen kunnen zich vasthechten aan de hoofdkern. Ten westen is ruimte voor de gemeentelijke werkplaatsen en een nieuwe recreatiepool. De harde elementen sluiten aan bij de bestaande bebouwing.

Aan deze ruimtelijke principes worden volgende relevante beleidsdoelstellingen gekoppeld:

- Concentreren van verzorgende activiteiten (bijvoorbeeld scholen, sociale sector), kleinhandel, culturele voorzieningen, harde recreatie en kernversterkende woontypologieën in de hoofdkern
- Synergie nastreven tussen verschillende voorzieningen (zoals bijvoorbeeld de koppeling tussen het nieuwe jeugdhuis en Hof ten Hemelrijk)
- Bepaalde ruimte creëren voor nieuwe voorzieningen en activiteiten in de verzorgingssector
- Kernversterkende projecten stimuleren

Deelstructuren

Gewenste open ruimte structuur

De open ruimte structuur zoekt naar de gewenste samenhang tussen alle open ruimten op het grondgebied van Opwijk. De structuur wordt bepaald door de natuurlijke structurerende elementen, de landschappelijke karakteristieken en de verschillende activiteiten die in de open ruimte plaats vinden (landbouw, recreatie enz.).

De belangrijkste onderliggende ruimtelijke principes bij de uitbouw van de gewenste open ruimte structuur zijn de volgende:

- bebouwd rasterlandschap in het noorden met verbonden open kamers tussen bebouwde linten;
 - Het noorden van Opwijk is een onderdeel van het sterk versnipperd zandleemgebied in Noord-Brabant. De mazen in het noorden zijn groter en volledig open. Hun karakter wordt bepaald door kleinschalige landschappelijke elementen. De structurerende rol van de beek-valleien is beperkt.
- complex gaaf landschap met open kouters en ingesneden beekvalleien in een golvend reliëf in het zuiden;
 - De open ruimte is er grootschaliger dan in het noorden van Opwijk en bepaalt het karakter van het landschap. De beekvalleien spelen een belangrijke structurerende rol.
- geheel van brongebieden, bossen en reliëfovergang;
 - De overgang van de zandleemstreek naar het land van Asse wordt gevormd door het geheel van brongebieden, bodemovergang en reliëfwijziging die duidelijk herkenbaar zijn op het niveau van Opwijk. Deze landschappelijke overgang is een belangrijk structurerend element in het lintlandschap van Opwijk en vormt een natuurlijke grens voor de hoofdkern.
- twee open ruimte verbindingen van bovenlokaal niveau tussen Lebbeke, Opwijk en Merchtem;
 - De eigenheid van de opeenvolgende kleinere kernen in het gebied Dendermonde - Asse Lebbeke, Opwijk en Merchtem wordt benadrukt door het behouden en versterken van open ruimte verbindingen tussen deze kernen.
- vallei van Brabantsebeek als belangrijk structurerend element;
 - De vallei van Brabantsebeek wordt gezien als een brede waardevolle natuurlijke ruimte naast de hoofdkern van Opwijk en herkenbaar in het rasterlandschap. Niet alleen de beek maar een zeer breed gebied met daarin begroeiing, grasweiden, brongebied Broevink enz. zijn daarvan een onderdeel.

Binnen de gewenste open ruimte structuur wordt de open ruimte in het zuidwesten van het plangebied geselecteerd als landschappelijk overgang met een gemeentelijke recreatieve pool.



| Uittreksel gewenste open ruimte structuur

Landschappelijke overgang

Om de identiteit en samenhang van de landschappelijke overgang te versterken dient er een actief beleid te worden gevoerd om de verschillende activiteiten (natuur, recreatie, landbouw) ruimtelijk beter op elkaar af te stemmen. Dit moet toelaten om de landschappelijke overgang uit te bouwen als een soort 'gemeentelijk landschapspark' dat zijn eigen identiteit heeft.

Gemeentelijke recreatieve pool

Binnen het ruimtelijk beleid moet ernaar worden gestreefd om harde recreatieve voorzieningen van gemeentelijk niveau hier samen te brengen. Deze pool maakt ook deel uit van de landschappelijke overgang. De hardste recreatie elementen moeten aansluiten bij de bestaande bebouwing. De landschappelijke integratie is belangrijk.

Nederzettingsstructuur

De nederzettingsstructuur definieert de gewenste samenhang tussen de verschillende nederzettingvormen.

De belangrijkste onderliggende ruimtelijke principes bij de uitbouw van de gewenste nederzettingsstructuur zijn de volgende:

- Contrastrijk lintlandschap met verschillend karakter noord en zuid;
- Compacte hoofdkern (Opwijk) waarop drie invalssassen toekomen;
- Gedecentreerde bundeling van de bebouwing gescheiden door open ruimte verbindingen langsheen de N47;
- Bestaande woonkernen als knopen in het landschap.

Binnen de gewenste nederzettingsstructuur wordt het plangebied, met uitzondering van de open ruimte in het zuidwesten, volledig geselecteerd als hoofdkern.



| Uittreksel gewenste nederzettingsstructuur

De hoofdkern

De voornaamste groei van nieuwe wooneenheden moet voor het grootste deel binnen de hoofdkern worden opgevangen. Dit moet niet alleen toelaten om de open ruimte zo goed mogelijk te vrijwaren. Het moet ook toelaten om de vele openingen in de hoofdkern op te vullen en zo door verdichting de structuur van de hoofdkern te verbeteren. Bijkomend kan dit alleen maar de draagkracht van het centrum en het handelsapparaat ondersteunen.

Het ruimtelijk beleid binnen de kern Opwijk dient erop gericht te zijn om de groei van Opwijk voornamelijk in de hoofdkern op te vangen en zo de structuur en samenhang van de hoofdkern te versterken. Grootschalige elementen worden verweven in de hoofdkern. Verdere elementen van het beleid zijn:

- Verweven van wonen, diensten en (lokale) bedrijven;
- Bufferen van bedrijven ten opzichte van woonomgevingen;

- Verdichten van de bebouwing (opvullen leemtes, opsplitsen ééengezinswoning naar meergezinswoning);
- Renoveren van het woonbestand;
- Aandacht hebben voor de kwaliteit van het openbaar domein;
- Nastreven van transparantie van randen die grenzen aan open ruimte gehelen;
- Compact houden van de hoofdkern door het niet ontwikkelen van een aantal zorgvuldig gekozen gronden;
- nastreven van een verhoogde dichtheid wat onder andere wil zeggen dat vrijstaande bebouwing binnen de hoofdkern wordt vermeden.

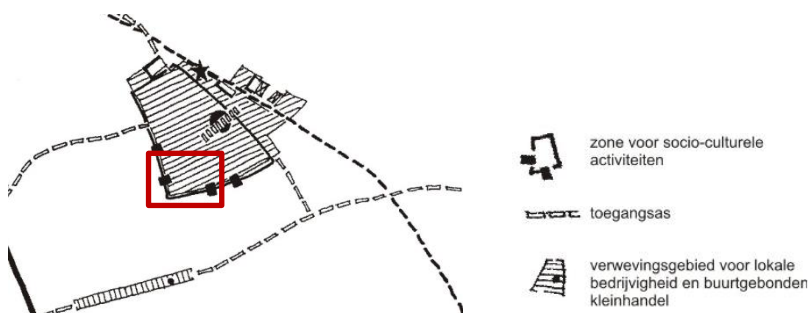
Gewenste ruimtelijk-economische structuur

De ruimtelijk-economische structuur zoekt naar de gewenste samenhang tussen alle ruimten in de gemeente met een economische invulling. Landbouw wordt bekeken vanuit de open ruimte structuur gelet op haar beeldbepalende rol op dat vlak.

De belangrijkste onderliggende ruimtelijke principes bij de uitbouw van de gewenste ruimtelijk-economische structuur zijn de volgende:

- zoveel mogelijk lokale bedrijven verweven in de hoofdkern en in mindere mate in de andere kernen met oog voor de draagkracht van de ruimte;
- behoud en verdichting van de kleinhandel van gemeentelijk niveau in het bestaande centrum van Opwijk en dus tegengaan van verschuivingen buiten het handelscentrum; nieuwe terreinen voor lokale bedrijven koppelen aan een woonkern zonder dat daarbij de compactheid van de kern verloren gaat of belangrijke open ruimte gehelen worden aangesneden met minimale verkeersbelasting voor woonbuurten;
- uitbreiding van de verzorgings- en dienstensector mogelijk maken in de hoofdkern en dit zowel in de resterende binnengebieden of op de overgang van de hoofdkern naar de open ruimte van de landschappelijke overgang;
- beheersen van kleinhandel langs N47 met behoud van de open ruimte.

Binnen de gewenste ruimtelijk-economische structuur wordt het plangebied, met uitzondering van de open ruimte in het zuidwesten, volledig geselecteerd als zone voor socio-culturele activiteiten en verwevingsgebied voor lokale bedrijvigheid en buurtgebonden kleinhandel.



| Uittreksel gewenste ruimtelijk-economische structuur

Zone voor socio-culturele activiteiten en diensten

Het ruimtelijk beleid moet ernaar streven om culturele voorzieningen, ontwikkelingen binnen de verzorgingssector en diensten binnen dit gebied te houden. Er moet bijkomende ruimte gecreëerd worden voor de uitbreiding van de verzorgingssector (bijvoorbeeld serviceflats voor senioren, voorzieningen voor gehandicapten). Vooral serviceflats voor senioren moeten zo goed mogelijk worden geïntegreerd met nieuwe woonprojecten. Het binnengebied tussen Klaarstraat, Rubensveld, Esp en Heirbaan biedt hiertoe nog mogelijkheden.

Dit kan ook langs de buitenkant van Nanovestraat en Karenveldstraat. Verweving met de open ruimte en behoud van doorzichten vanaf de straat zijn hierbij belangrijk.

Verwevingsgebied voor lokale bedrijvigheid en buurtgebonden kleinhandel

Het ruimtelijk beleid moet ervoor zorgen dat binnen deze gebieden lokale bedrijvigheid en buurtgebonden kleinhandel op een aanvaardbare manier worden verweven met de woonfunctie. Concentratie van buurtgebonden kleinhandel kan enkel rond het centrum van deze woonkemen. Voor de gewenste aanwezige en nieuwe bedrijven dient de toepassing van de milieu-normen strikt te worden bewaakt (VLAREM). De verweefbaarheid hangt enerzijds af van de aard en schaal van het bedrijf en anderzijds van de bestaande context waarin het zich wil vestigen. Hierbij dient rekening worden gehouden met de uitbreidingsmogelijkheden (2.000 m² lijkt een maximum om nog van vermenging te kunnen spreken). De verkeersstroom moet binnen de perken worden gehouden en er moet aandacht zijn voor het uitzicht van het bedrijf en het onderhoud van de omgeving.

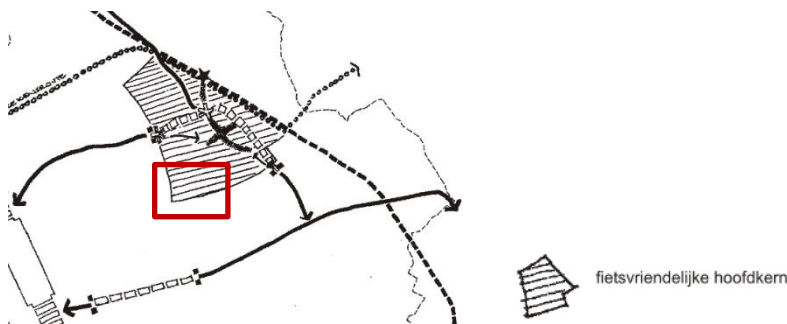
Gewenste ruimtelijke verkeers- en vervoersstructuur

De ruimtelijke verkeers- en vervoersstructuur bepaalt de gewenste samenhang tussen alle ruimten in de gemeente die min of meer gekoppeld zijn aan in:frastructuur.

De belangrijkste onderliggende ruimtelijke principes bij de uitbouw van de gewenste ruimte-lijke verkeers- en vervoersstructuur zijn de volgende:

- N47 is de enige bovenlokale verbinding die Opwijk in verbinding stelt met de kleinstedelijke gebieden Dendermonde en Asse en het regionale verkeersnetwerk.
- De steenwegen vormen interlokale verbindingswegen en ontsluiten de kernen op N47 waarbij sluikverkeer op de rest van het wegennet, en in het bijzonder door Opwijk centrum moet worden vermeden.
- Er wordt een raster van fietsvriendelijke verbindingen gevormd enerzijds parallel aan de boven- en interlokale assen en anderzijds gericht op het centrum en de stationsomgeving.

Binnen de gewenste ruimtelijke verkeers- en vervoersstructuur wordt het plangebied, met uitzondering van de open ruimte in het zuidwesten, volledig geselecteerd als fietsvriendelijke hoofdkern.



| Uittreksel gewenste ruimtelijke verkeers- en vervoersstructuur

Fietsvriendelijke hoofdkern

Binnen de hoofdkern moet het beleid er op zijn gericht om een fietsvriendelijk klimaat te creëren en dit vooral in de onmiddellijke omgeving van de scholen en publieke voorzieningen. De hoofdkern wordt gezien als een verblijfsgebied. Verkeersveiligheid, bewegingsruimte voor voetgangers en fietsers en een aantrekkelijke verblijfsruimte zijn de belangrijkste aandachtspunten voor het beleid. Noch de as Heiveld - Ringlaan, noch de as Karenveldstraat - Nanovestraat worden beschouwd als ringwegen. Vrachtverkeer langs Heiveld en Ringlaan wordt beperkt tot bestemmingsverkeer. Waar mogelijk worden kortsluitingen via binnengebieden aangelegd voor fietsers en voetgangers.

Centrale boulevard Heiveld - Ringlaan

Dit is de belangrijkste ontsluitingsweg voor de hoofdkern en het centrum. Er moet voldoende ruimte worden voorzien voor fietsers en ook bij de heraanleg van de aangeduide kruispunten moet de eerste aandacht uitgaan naar fietsers en voetgangers. Karenveldstraat - Nanovestraat - Sint-Paulusbaan is geen ringweg rond het centrum en is vooral gericht op lokale ontsluiting. De naam 'centrale boulevard' wijst ook op de noodzaak om dit stuk te zien als een representatieve openbare ruimte waarop belangrijke voorzieningen aansluiten. Dit betekent dat waar mogelijk ook pleinruimte wordt voorzien.

Prioritaire as voor traag verkeer (voetgangers en fietsers)

De wegen van het centrum en de as naar het station (Stationsstraat) worden beschouwd als prioritaire assen voor traag verkeer. De bewegingsruimte voor voetgangers en fietsers wordt zo groot mogelijk gehouden en de eventuele herinrichting of aanpassingswerken worden vanuit hun perspectief uitgewerkt. De doorbraak naar het nieuw gemeentehuis vanaf Gasthuisstraat mag enkel voor fietsers en voetgangers toegankelijk zijn.

Bindend gedeelte

In de bindende bepalingen wordt de kern van Opwijk aangeduid als hoofdkern.

In de bindende bepalingen wordt de bovenloop van de Asbeek geselecteerd als waardevolle beekvallei.

Voor alle ruimtelijk uitvoeringsplannen laat de gemeente een voorstudie opmaken waarbij minimaal:

- een grondige analyse wordt gemaakt van de ruimtelijke context;
- de visie op het gebied, het ruimtelijk concept en de gewenste ruimtelijke structuur worden uitgewerkt vertrekkende van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan;
- een goed afgewogen afbakening wordt gesuggereerd.

De inhoud van de voorstudie wordt uitgewerkt in de bestekken die zullen worden opgemaakt. De voorstudie wordt voor advies voorgelegd aan de ambtelijke werkgroep en de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening.

2.4.4 Bestemmingsplannen

Gewestplan

Het gewestplan is binnen het plangebied van het RUP Nanove – volledige herziening integraal overschreven door het RUP Nanove, het RUP Nanove (beperkte hierziening) en het RUP Nanove - gedeeltelijke herziening (cf. infra).

Plannen van aanleg

Het BPA Nanove en herzieningen werd binnen het plangebied van RUP Nanove – volledige herziening integraal overschreven door het RUP Nanove, het RUP Nanove (beperkte herziening) en het RUP Nanove – gedeeltelijke herziening (cf. infra).

Ruimtelijke uitvoeringsplannen (RUP's)

RUP Nanove en herzieningen

Het plangebied stemt overeen met de plancontour van het initiële RUP Nanove. De eerste goedkeuring van dit RUP Nanove dateert van 21 augustus 2008.



BOUWZONES		OPEN RUIMTEN	
	art.1.b: zone voor gesloten bebouwing type A		art.1.0: zone voor koeren en tuinen
	art.2.b: zone voor gesloten bebouwing type B		art.2.0: zone voor openbaar groen
	art.3.b: zone voor gesloten, half-open of open bebouwing		art.3.0: zone voor voortuinen
	art.4.b: zone voor open en halfopen bebouwing		art.4.0: zone voor paden
	art.5.b: zone voor groepswoningbouw		art.5.0: zone voor waterloop
	art.6.b: zone voor niet hinderlijke ambachtelijke bedrijven		art.6.0: zone voor wegen
	art.7.b: zone voor openbaar nut – bejaardentehuis		art.7.0: zone voor wegen met beperkte verkeersfunctie en parkeerfunctie
	art.8.b: zone voor openbaar nut – Oude Pastorie		art.8.0: aandacht afwerking straatbeeld – symbolische aanduiding
	art.9.b: zone voor openbaar nut – jeugdhuis		art.9.0: zone voor voetwegen – symbolische aanduiding
	art.10.b: zone voor openbaar nut – gemeentelijk cultureel centrum		art.10.0: agrarisch gebied
	art.11.b: zone voor feestzaal		art.11.0: zone voor openbaar park
	art.12.b: zone voor gegroepde autobergplaatsen		art.12.0: zone voor landschappelijke inkleiding
			art.13.0: natuurgebied
			art.14.0: gebied voor dagrecreatie
			Zone waar het voorkeurrecht geldt

| uittreksel grafisch plan RUP Nanove

Het RUP Nanove werd beperkt herzien. Het RUP Nanove (beperkte herziening) werd goedgekeurd dd. 27 oktober 2011.



| uitbrengsel grafisch plan RUP Nanove (beperkte herziening)

Het RUP Nanove werd daarna nogmaals beperkt herzien. Het RUP Nanove – gedeeltelijke herziening werd goedgekeurd dd. 24 mei 2016.

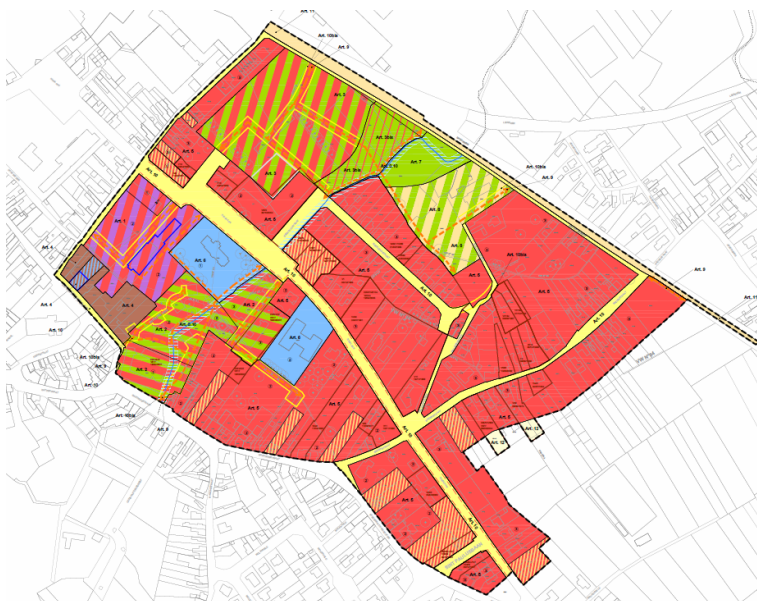


- | | | | | | |
|-----------|--|---------------------------------------|---------|--|---|
| art. 3 | | Openbare wegnis | art. 13 | | Jeugdhuis |
| art. 4 | | Multifunctioneel plein | art. 14 | | Gemeentelijk cultureel centrum |
| art. 5 | | Openbare voetwegen (Indicatief) | art. 15 | | Zone voor feestzaal |
| art. 6 | | Kernbebouwing | art. 16 | | Zone voor horeca-gerelateerde Infrastructuur (overdruk) |
| art. 6.3 | | Specifieke bouwzone (overdruk) | art. 17 | | Openbaar park |
| art. 7 | | Gesloten, half-open of open bebouwing | art. 18 | | Zone voor landschappelijke inkleding |
| art. 8 | | Projectzone Nosta | art. 19 | | Waterloop en oeverstroken |
| art. 9 | | Voortuinen | art. 20 | | Voorkooprecht (overdruk) |
| art. 10 | | Koeren en tuinen | art. 21 | | Zone voor groenscherm (overdruk) |
| art. 10.2 | | Overgangszone (overdruk) | | | |
| art. 10.3 | | Bestaande woning | | | |
| art. 11 | | Oude Pastorie | | | |
| art. 12 | | Waardevol erfgoed (overdruk) | | | |

| uitbrengsel grafisch plan RUP Nanove – gedeeltelijke herziening

RUP Gasthuis

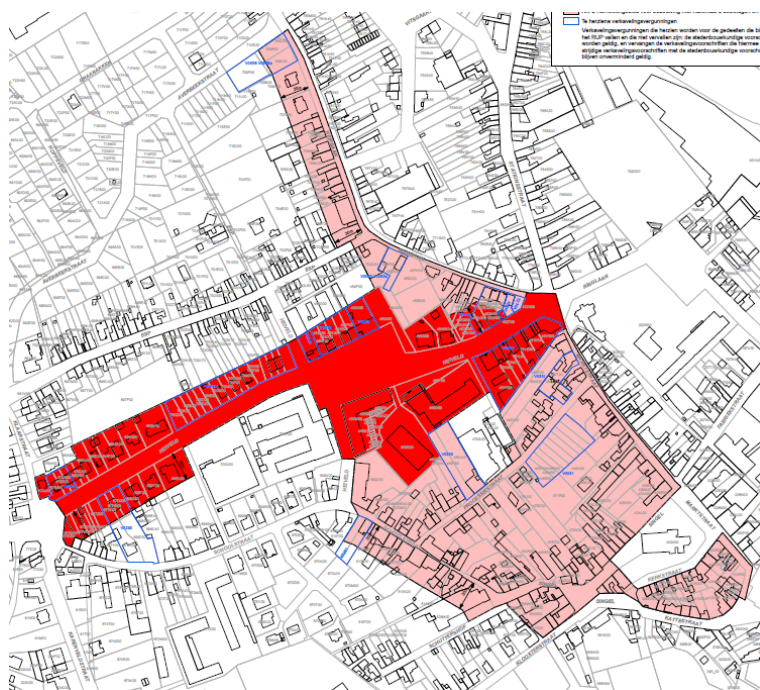
Verder grenst het plangebied aan enkele ruimtelijke uitvoeringsplannen. Aan de overzijde van de Gasthuisstraat grenst het plangebied aan het RUP Gasthuis, goedgekeurd dd. 21 juni 2012.



| uittreksel grafisch plan RUP Gasthuis

RUP Woonlagen in kernwoongebieden

Het plangebied grenst aan de overzijde van de Kloosterstraat – Singel – Kattestraat aan het RUP "woonlagen in kernwoongebieden", goedgekeurd dd. 20 mei 2010.



- Art. 1 Kernwoongebied voor bebouwing met maximaal 3 bouwlagen en maximaal 3 woonlagen
- Art. 2 Kernwoongebied voor bebouwing met maximaal 2 bouwlagen en maximaal 3 woonlagen
- Te herziene verkelingsvergunningen

| uittreksel grafisch plan RUP Woonlagen in kernwoongebieden

RUP Karenveld (herziening)

Aan de overzijde van de Karenveldstraat grenst het plangebied aan het RUP Karenveld (herziening) goedgekeurd dd. 22 maart 2012.



CATEGORIE 1 - WONEN	
art. 1	WOONZONE VOOR KOPPELBOUW
CATEGORIE 3 - RECREATIE	
art. 2	SPORTLANDSCHAP
CATEGORIE 6 - OVERIG GROEN	
art. 3	BUFFERZONE
CATEGORIE 8 - LIJNINFRASTRUCTUUR	
art. 4	ONTSLUITINGSWEG
CATEGORIE 9 - GEMEENSCHAPSVOORZIENINGEN	
art. 5	GEMEENSCHAPSVOORZIENINGEN - DEELZONE CONTAINERPARK
art. 6	GEMEENSCHAPSVOORZIENINGEN - DEELZONE GEMEENSCHAPSDIENSTEN
art. 7	GEMEENSCHAPSVOORZIENINGEN - DEELZONE TUINBOUWSCHOOL

| Uittreksel grafisch plan RUP Karenveld (herziening)

RUP Landschappelijk overgang

Over de volledige zuidwestelijke plancontour grenst het plangebied aan het RUP Landschappelijke overgang, goedgekeurd dd. 27 januari 2011.



	Art.2: Natuurkerngebied
	Art.3: Bouwvrij gebied voor grondgebonden landbouw in beekvalleien
	Art.4: Bouwvrij gebied voor grondgebonden landbouw
	Art.5: Gebied voor grondgebonden landbouw
	Art.6: Bestaande bebouwingsconcentratie voor landbouw
	Art.7: Sportlandschap (projectzone)
	Art.8: Wandelpad (Indicatieve aanduiding)
	Art.9: Infrastructuur voor landschapsbeleving en recreatief medegebruik (overdruk)
	Art.10: Cultureel erfgoed
	Art.11: Te behouden draef (overdruk)

| Uittreksel grafisch plan RUP Landschappelijk overgang

RUP Zonevremde sportinfrastructuur tennisterreinen Diepenbroek

Tot slot grenst het plangebied in het zuidwesten aan het RUP Zonevremde sportinfrastructuur tennisterreinen Diepenbroek, goedgekeurd dd. 25 november 2004.



| Uittreksel grafisch plan RUP Zonevremde sportinfrastructuur tennisterreinen Diepenbroek

2.4.5 Mobiliteitsplan

In het mobiliteitsplan Opwijk⁴ stelt de gemeente de volgende doelstellingen voorop:

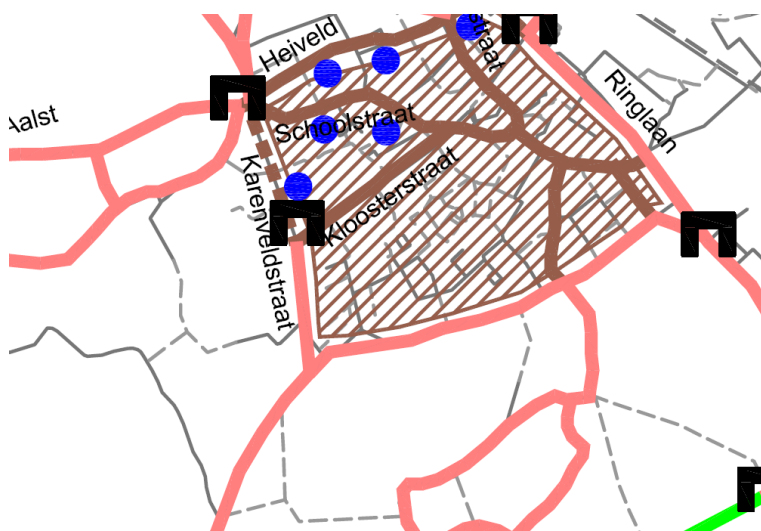
- het versterken van de kernen voor wonen, werken en voorzieningen op hun eigen niveau;
- behoud van de grootschalige open ruimte en het versterken van de relatie met de open ruimtes van de omliggende gemeenten;
- het optimaliseren van de ruimtelijke indeling langsheen de bovenlokale verkeersassen in de gemeente in functie van de verkeersleefbaarheid en verkeersveiligheid met in acht name van de bereikbaarheid;
- een beïnvloeding van het verplaatsingsgedrag ten gunste van de voetgangers, de fietsers en het openbaar vervoer;
- focus voor het voetgangersverkeer ligt niet zozeer op directheid en samenhang, wel moet de aandacht gaan naar de aantrekkelijkheid, veiligheid en comfort van de route;
- verhoging van de objectieve en subjectieve verkeersveiligheid voor de fietsers;
- een toename van het aantal woon-werkverplaatsingen per fiets;
- een vermindering van het aantal woon-schoolverplaatsingen per auto om daarmee tevens de schoolomgevingen te beveiligen;
- een bijdrage leveren tot een afname van de gemotoriseerde verkeers- en parkeerdruk en aldus een opwaardering van de centrumfunctie en de leefbaarheid in de woonzones;
- een kwalitatief en kwantitatief hoger aanbod aan openbare vervoerdiensten niet alleen in de verschillende motieven, maar ook betreffende de te bedienen gebieden;
- een hoger niveau van comfort voor het openbaar vervoer (halte-accommodatie, stallingsmogelijkheden voor het voor- en/of natransport, reisinformatie, ...).

Bij het werkdomein "verkeersnetwerken" worden de verschillende verkeersmodi belicht:

⁴ Goedgekeurd dd. 26/11/2013

Verblijfsgebieden en voetgangersvoorzieningen

Het plangebied wordt hoofdzakelijk gerekend tot het verblijfsgebied met een snelheidsregime van 30 km/u.



| Wensbeeld – afbakening verblijfsgebieden en snelheidsregimes (Mobiliteitsplan Opwijk, 2013)

Fietsroutenetwerk

Zie 2.3.5

Trage wegen

Het netwerk van trage wegen maakt sowieso deel uit van het voetgangersnetwerk en kan (deels) mee ingeschakeld worden in het fietsroutenetwerk.

Openbaar vervoer

Zie 2.3.5

Wegencategorisering

Binnen het plangebied worden de Kareveldstraat en de Nanovestraat – St. Paulusbaan geselecteerd als verbindingswegen (lokale wegen type I). De Droeshoutstraat wordt geselecteerd als ontsluitingsweg (lokale weg type II).

De overige wegen in binnen en grenzend aan het plangebied worden allen geselecteerd als erftoegangswegen (lokale wegen type III).

Parkeerbeleid

Parkeerbeleid is een efficiënt middel om te sturen aan met name het gebruik van de auto en op die manier de leefbaarheid van centra en verblijfsgebieden te versterken en de bereikbaarheid te garanderen. Het heeft immers geen zin ergens heen te rijden met de auto als er niet in de nabijheid van de bestemming geparkeerd kan worden. Het verhogen van de drempel bij parkeren kan net voldoende zijn om het gebruik van de auto verder te ontmoedigen. Dit kan in eerste instantie gebeuren op locaties waar alternatieven voorhanden zijn. De gemeente moet met andere woorden streven naar een duidelijk en milieuvriendelijk parkeerbeleid.

De bereikbaarheid van bepaalde bestemmingen en functies moeten gegarandeerd blijven, al is het op een selectieve wijze, zodat de leefbaarheid in centra en verblijfsgebieden wordt verhoogd.

Om de parkeerproblematiek voor auto's in het centrum van Opwijk aan te pakken werd geopteerd om via een eerdere herziening van het RUP Nanove de ontwikkeling mogelijk te maken voor een multifunctioneel plein met extra parkeerplaatsen in de kern. Deze ontwikkeling is momenteel in uitvoering.

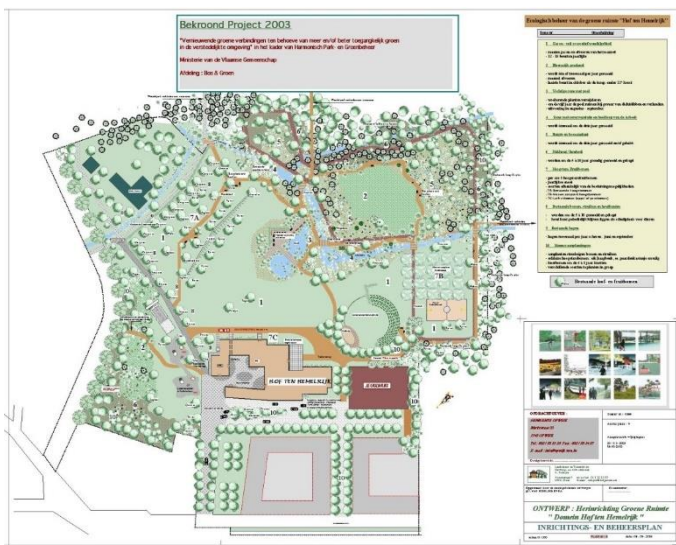
Naast de parkeerproblemen voor de auto's, zijn vrachtwagenparkeerplaatsen op doordachte locaties minstens even belangrijk om leefbare woongebieden te garanderen.

In het parkeerbeleidsplan dient naast het auto- en vrachtwagenparkeerbeleid de nodige aandacht worden geschonken aan het parkeer- en stallingenbeleid voor fietsers. Indien men het gebruik van de fiets (als alternatief voor de auto op korte afstanden) effectief wil afdwingen is het immers noodzakelijk naast goede fietsinfrastructuur langs de wegen, ook te zorgen voor veilige en geordende overdekte fietsstallingen op een aantal strategische punten.

2.4.6 Hof ten Hemelrijk

Het park "Hof ten Hemelrijk" is een groene long in het midden van Opwijk centrum.

De herinrichting van de groene ruimte van het Hof ten Hemelrijk zorgt voor een groene aantrekkingspool in het centrum van Opwijk, waarbij de waterpartijen (natuurlijke poelen) fungeren als rust- en sociale ontmoetingsplaats. Naast de groene ruimten in het park, is een recreatieve speelzone voorzien met ecologisch duurzame speeltoestellen.



| Inrichtings- en beheersplan "Domein Hof ten Hemelrijk" ikv Harmonisch Park- en Groenbeheer

2.5 Evaluatie plangebied

2.5.1 Knelpunten

- de huidige planologische context is complex door de verschillende beleidsplannen: het RUP, de verschillende herzieningen en de aanwezige verkavelingen
- onduidelijkheid over de uitbreidingsmogelijkheden van het cultureel centrum en het OCMW
- ruimtelijke knelpunten met betrekking tot nevenfuncties in het woonweefsel waarbij de verweefbaarheid en schaal van de nevenfuncties soms de draagkracht overschreiden, bv. de activiteiten van de feestzaal Teaterhuysse

- verspringende bouwlijnen in het straatprofiel waardoor gevaarlijke situaties tot stand komen
- binnen de huidige zone voor dagrecreatie dient rekening gehouden te worden met de aanwezige biologisch waardevolle natuurelementen
- punctuele ruimtelijke knelpunten op perceelsniveau

2.5.2 Potenties

- aanwezigheid van een fijnmazig netwerk voor fietsers en voetgangers
- aanwezigheid van kwalitatieve groenstructuur binnen en waardevolle open ruimte rondom het plangebied
- vergezichten en doorzichten vanuit het plangebied naar de omringende open ruimte
- vlotte ontsluiting via het hoger wegennet

3 GEWENSTE RUIMTELIJKE ONTWIKKELING

3.1 Programma

Recreatiezone Vetweyde

Ten zuidwesten van het plangebied bevindt zich momenteel een zone die gebruikt wordt als weiland en akkerland (zie supra). Volgens het gewestplan was dit terrein reeds bestemd als recreatiegebied. Ook binnen de huidige planningscontext bestaat de mogelijkheid om deze zone te ontwikkelen als gebied voor dagrecreatie en sport. De gemeente heeft nood aan bijkomende ruimte voor dagrecreatie en sport en de bestaande voorzieningen dienen te worden geherlokaliseerd. Bijgevolg is het is dan ook wenselijk om deze ontwikkelingsmogelijkheden te Vetweyde te behouden.

Gemeenschapsvoorzieningen

Het OCMW 'De Oase' is gesitueerd in het noorden van het plangebied langsheen de Kloosterstraat en bevat naast een woonzorgcentrum tevens assistentiewoningen, een centrum voor kortverblijf en een dagverzorgingscentrum. Ter behoud van de bestaande activiteiten dienen de huidige ontwikkelingsmogelijkheden zoals vastgesteld binnen de beperkte herziening van het RUP Nanove behouden te blijven. Om het OCMW voldoende ontwikkelingsperspectieven te bieden om ook in de toekomst optimaal te kunnen functioneren, zal voorliggend RUP bepaalde uitbreidingsmogelijkheden bieden rekening houdende met de draagkracht van de huidige site. Zo is nu reeds duidelijk dat er in beperkte mate bijkomende ruimte nodig is voor nacht- en dagopvang.

Het gemeentelijk cultureel centrum 'Hof ten Hemelrijk' is gesitueerd in het noorden van het plangebied naast het jeugdhuis 'Nijdrop' en aansluitend op het openbaar park. Naar analogie van het OCMW dienen binnen het voorliggend RUP voldoende ontwikkelingsmogelijkheden te worden geboden om eventuele uitbreidingen en optimalisaties mogelijk te maken.

Overige centrumfuncties

Binnen het plangebied bevinden zich een veelheid aan functies anders dan het wonen. Het gaat hierbij om diensten, voorzieningen, horeca... met een grote diversiteit naar schaal en aard van de activiteit. Vaak gaan deze functies gepaard met een groter bouwvolume, een zekere verkeersgeneratie, specifieke noden, potentiële overlast voor de omgeving... Binnen de herziening van het RUP is het wenselijk om enerzijds voldoende ontwikkelingsmogelijkheden aan deze functies te beïden maar anderzijds op dergelijke wijze dat steeds een maximale verweefbaarheid met het woonweefsel wordt vooropgesteld.

Een concreet voorbeeld betreft de feestzaal Teaterhuuse. Deze is gesitueerd in het noorden van het plangebied, langsheen de Gasthuisstraat. Naast de feestzaal is op de site tevens een restaurant gevestigd. Het perceel is in huidige toestand volledig bebouwd en kent een ingesloten karakter. Dit zorgt ervoor dat leveringen in de Gasthuisstraat zelf dienen te gebeuren, dat de ruimte voor de ontvangst van klanten beperkt is en dat kwalitatieve buitenruimte ontbreekt.

Binnen het RUP dienen de mogelijkheden geboden te worden om de bestaande activiteiten te behouden en voldoende ontwikkelingsperspectieven op lange termijn te garanderen. Rekening houdende met de draagkracht van de omliggende percelen, dient er een kwalitatieve oplossing te worden geboden voor de problematiek omtrent de leveringen. Om de Gasthuisstraat te ontlasten kan gedacht worden om leveringen gedeeltelijk langsheen de Kattestraat te laten gebeuren. Verder dient het RUP voldoende ontwikkelingsmogelijkheden te bieden om de

bestaande activiteiten te optimaliseren in functie van ruimtegebruik, zonder dat hierbij de draagkracht van de omgeving wordt overschreden.

Tevens dient binnen het RUP bekeken te worden hoe de zone zich zou kunnen ontwikkelen bij het verdwijnen van de huidige activiteiten.

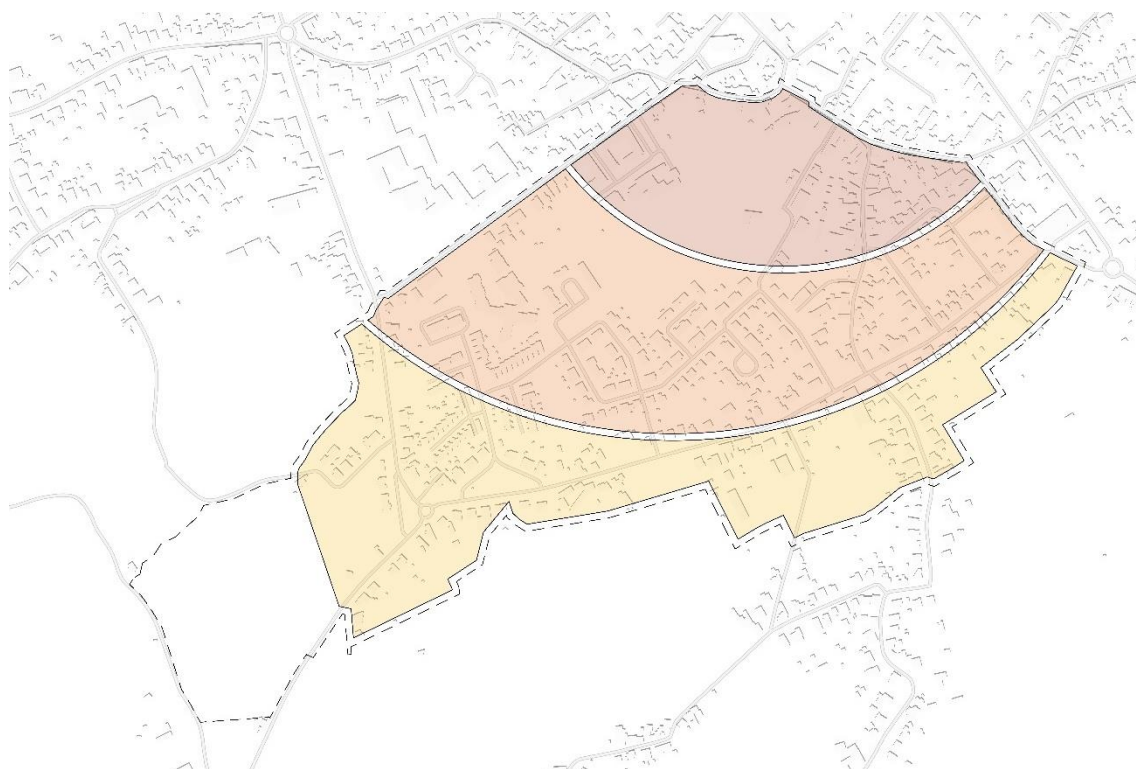
3.2 Doelstellingen

Volgende doelstellingen worden beoogd met de uitwerking van voorliggend RUP:

- volledig herzien van de huidige planologische context;
 - vereenvoudigen van de planologische context;
 - evalueren van het grafisch plan en de stedenbouwkundige voorschriften;
 - opheffen van de verkavelingsvergunningen.
 - evalueren van de bouwlijn in de verschillende straten;
 - evalueren van de bouw mogelijkheden van de site van het OCMW en het cultureel centrum;
 - afstemmen plan op RUP's in de omgeving.
- creëren van een kwalitatieve en gediversifieerde woonomgeving;
 - selectieve verdichting;
 - openbaar domein als verblijfsruimte.
- garanderen van een optimale doorwaadbaarheid voor trage weggebruikers;
- centrale groenstructuur als fysische drager;
- behouden en versterken van centrumfuncties;
 - het wegwerken van locatiegebonden problematieken;
 - het bieden van voldoende ontwikkelingsperspectieven;
 - verweving van functies die elkaar versterken.
- verhogen van de leefbaarheid van de kern

3.3 Visie en ruimtelijke concepten

3.3.1 Kwalitatieve en gediversifieerde woonomgeving



Het plangebied bevindt zich ten zuiden van het centrum van Opwijk. Het meest noordelijke deel van het plangebied maakt nog echt deel uit van dit centrum. Dit in tegenstelling tot de zone meer naar het zuiden waar het plangebied een meer residentieel karakter krijgt. Zowel qua functies, bouwtypologieën, woontypologieën als vergezichten en doorzichten is het wenselijk om deze diversificatie mee te nemen bij de uitwerking van de ontwikkelingsmogelijkheden in het RUP.

De meest noordelijke zone heeft de potenties om zich verder te ontwikkelen in de richting van een zone met een maximale verweving van functies: wonen, horeca, voorzieningen... Door een gedeelte van de parkings in het centrum van Opwijk te verplaatsen naar de Borchtsite, kan de parkeerdruk worden opgevangen en kan er meer ruimte worden gecreëerd voor groen. Dit kan zorgen voor een verhoging van de leefbaarheid in het centrum.

De meest zuidelijke zone sluit aan bij de open ruimte. Dit impliceert opnieuw een aangepaste benadering van bouwtypologieën, randvoorwaarden, wenselijke functies...

Tot slot is het ook wenselijk om de bestaande bouwlijnen te evalueren in functie van het bekomen van een kwalitatief maar vooral ook veilig straatprofiel.

3.3.2 Groenstructuur en doorwaadbaarheid voor trage weggebruikers

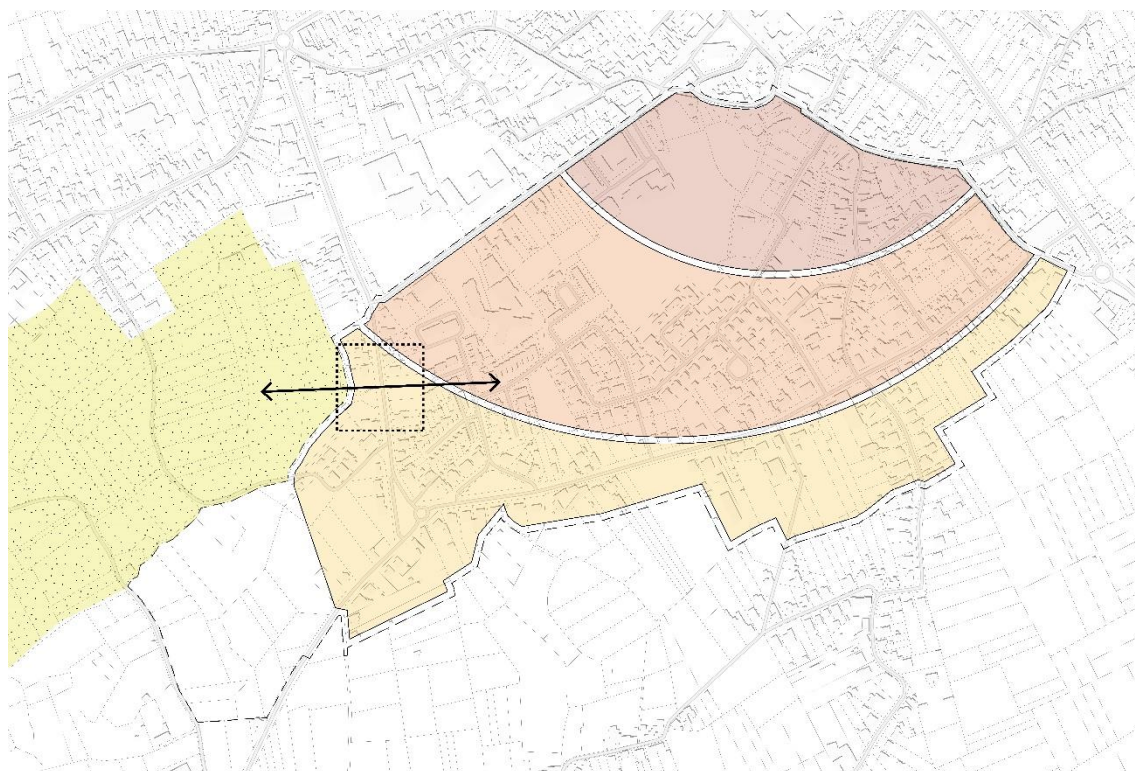


Centraal in het plangebied bevindt zich het parkgebied 'Hof ten Hemelrijk'. Dit vormt een groene oase en een belangrijke verblijfsruimte voor de omwonenden en bij uitbreiding voor het hele centrum van Opwijk. In de gedeeltelijke herziening van het RUP Nanove werd in deze zone extra ingezet op het opnieuw accentueren van de beekvallei en het optimaliseren van de linken voor voetgangers met de omgeving. Binnen voorliggend RUP wordt getracht deze visie uit te breiden naar de ruimere omgeving.

Naast de verbinding met het centrum van Opwijk kan het ook wenselijk zijn om verbindingen met het omliggende residentiële weefsel en bij uitbreiding de open ruimtes rondom het plangebied te bewerkstelligen. Dit zal de woonkwaliteit vergroten en de belevingswaarde van het groen in het plangebied en zijn omgeving maximaliseren.

Naast de uitbouw van het netwerk van trage wegen kan het ook wenselijk zijn om één of meerdere bijkomende groene rustpunten aan deze verbindingen te koppelen. Dit kan bestaande voetwegen en doorsteken aanzienlijk opwaarderen. Een potentiële locatie is bv. de voormalige locatie van het skatepark (Konkelgoed) waar zich momenteel nog steeds een speeltuin bevindt.

3.3.4 Landschappelijke overgang naar het open ruimtegebied

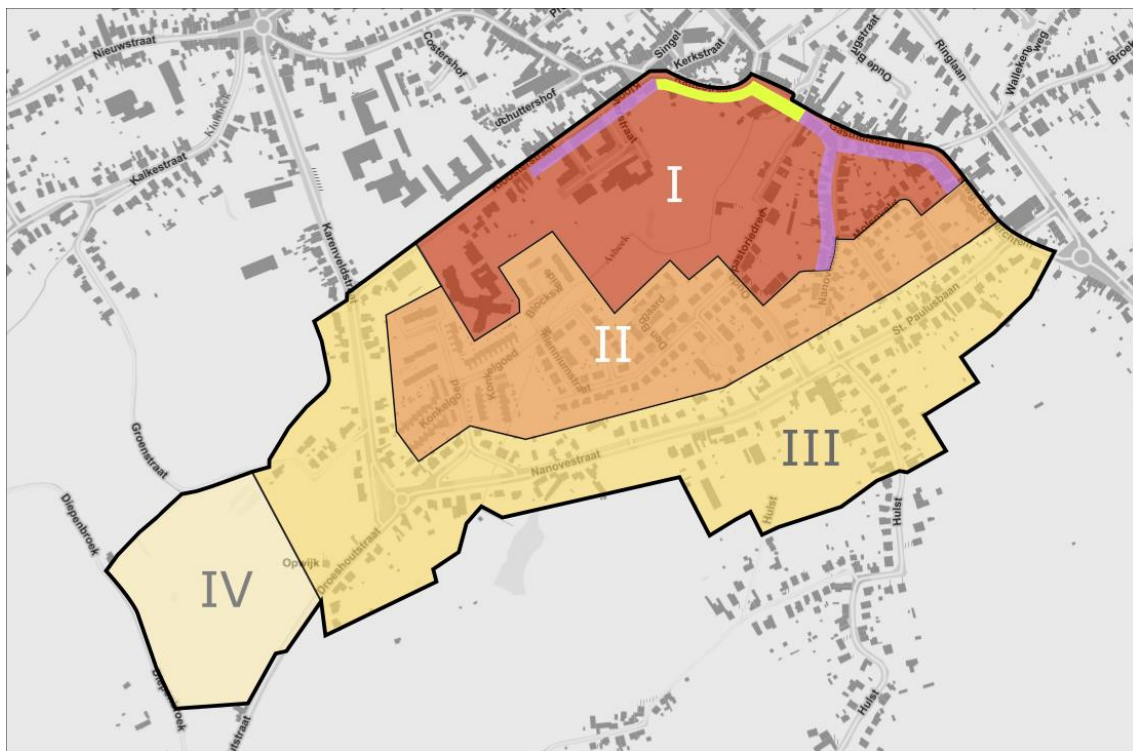


In het zuiden wordt het plangebied hoofdzakelijk gekenmerkt door een residentiële omgeving met voornamelijk open of halfopen bebouwing. Deze zone bevindt zich op de overgang tussen het centrum van Opwijk in het noorden en het open ruimtegebied in het zuiden.

Ter vrijwaring van de landschappelijke overgang lijkt het opportuun om deze zone te vrijwaren van verdere verdichting. De aanwezigheid van een onbebouwde zone langsheen de Karenveldstraat wordt hierbij als een landschappelijke kwaliteit beschouwd daar het zichten op het open ruimtegebied creëert. Het behoud van dit open ruimtevenster kan de landschappelijke overgang tussen open ruimte en dorpskern versterken.

3.4 Toelichting planopties

De hierboven onderzochte en gekozen ontwikkelingsperspectieven dienen een doorvertaling te krijgen in het verordenend gedeelte van voorliggend RUP, meer concreet het grafisch plan en de stedenbouwkundige voorschriften.



I | Afbakening deelzones met overdruk meergezinswoningen (paars) en overdruk centrumzone (geel)

3.4.1 Specifieke planopties per deelzone

Het plangebied kent zowel qua functies als qua bouw- en woontypologieën een grote diversiteit. Ter behoud en versterking van deze kwalitatieve en gediversifieerde dorpsomgeving is het opportuun om voldoende ontwikkelingsmogelijkheden binnen het RUP te definiëren. Aan de hand van een vlekkenplan, dat zal fungeren als basis voor het grafisch plan, worden verschillende zones geduid. De mogelijke planopties worden hieronder per zone verder toegelicht. Deze planopties zullen in belangrijke mate rekening houden met de bestemmings- en inrichtingsvoorschriften in de huidige RUP's. Het is geenszins de bedoeling om een drastische trendbreuk te bewerkstelligen. Bijsturingen gebeuren i.f.v. huidige knelpunten of nieuwe inzichten qua gewenste ontwikkelingen in bepaalde zones.

I. Dichte kern

Deze zone sluit rechtstreeks aan bij het historische centrum van Opwijk en wordt voornamelijk gekenmerkt door gesloten bebouwing, de aanwezigheid van diverse centrumfuncties en het park Hof ten Hemelrijk.

Woonfunctie

De woonfunctie blijft hier onverminderd de belangrijkste functie. De aard van de woningen dient afgestemd te worden op de huidige karakteristieken van het woonweefsel en de nabijheid van het centrum van Opwijk. In deze zone is het wenselijk om te kiezen voor bouwdichtheden die aansluiten bij de bouwdichtheden van het centrum.

- bouwtypologie

Binnen de zone wordt voor nieuwe woningen geopteerd voor gesloten bouwtypologieën. Bestaande woningen met een open of halfopen typologie kunnen evenwel behouden blijven. Het realiseren van nieuwe woningen in open bebouwing wordt in deze zone niet langer gestimuleerd.

In het meest noordelijk gelegen woonlint dat gedeeltelijk gelegen is langsheen de Kloosterstraat, de Kattestraat, de Gasthuisstraat en de Steenweg op Merchtem en in het noorden van de Nanovestraat is het opportuun om naast eengezinswoningen ook meergezinswoningen toe te laten (zie paarse overdruk).

- **bouwhoogte en bouwlagen**

Om ervoor te zorgen dat deze zone kwalitatief aansluit bij het historisch centrum, wordt het maximaal aantal bouwlagen vastgelegd op twee plus dakverdieping.

In de zones waar meergezinswoningen zijn toegelaten (paarse zone) bedraagt het aantal woonlagen maximaal drie.

In de centrumzone langsheen de Kattestraat (zie gele overdruk) wordt het aantal woonlagen beperkt tot twee. Indien in deze zone een centrumondersteunende functie op de gelijkvloerse verdieping wordt voorzien, is het mogelijk om de dakverdieping in te richten als woonlaag.

- **gediversifieerd woonaanbod**

De woningen dienen zodanig te worden gedimensioneerd dat een gediversifieerd woonaanbod wordt bekomen afgestemd op diverse huishoudtypes.

Centrumondersteunende functies

De aanwezigheid van verschillende centrumondersteunende functies binnen deze zone wordt beschouwd als een sterkte. Ter ondersteuning van de woonkwaliteit en leefbaarheid van de kern is het wenselijk dit voorzieningenniveau op zijn minst te behouden en waar mogelijk uit te breiden. Hierbij kan worden gedacht aan het voorzien van bijkomende horeca, handelszaken, diensten kantoren en vrije beroepen. Indien een centrumfunctie op de gelijkvloerse verdieping wordt voorzien in de Kattestraat en het noordelijk gedeelte van de Gasthuisstraat (zie gele overdruk), is het mogelijk om de dakverdieping in te richten als woonlaag. Op die manier kan de oprichting van nieuwe centrumfuncties aansluitend bij het centrum van Opwijk worden aangemoedigd en kan het voorzieningenniveau verder worden uitgebouwd. Hiernaast kan een afwijking op de parkeerverordening in deze situatie ook soms wenselijk zijn om de realisatie van centrumfuncties realistischer te maken en om het te stimuleren. Deze parkeerbehoefte kan dan opgevangen worden op de recente nieuwe parking op de Borchtsite. Tevens kunnen er bij de inrichting van centrumfuncties op de gelijkvloerse verdieping ruimere bouw mogelijkheden, aangepaste bouwtypologieën, uitzonderingen op bepalingen tuinzones... worden geboden.

Bestaande centrumfuncties moeten voldoende ontwikkelingsmogelijkheden krijgen om behoud en ontwikkeling op lange termijn mogelijk te maken. Binnen voorliggend RUP zullen hiervoor de nodige mogelijkheden worden geboden omtrent uitbreidingsmogelijkheden, ontsluiting, parkeerruimte, enzovoort. In dit kader is een aangepaste bouwtypologie soms ook wenselijk of bv. het toelaten van grotere bouwdieptes op de gelijkvloerse verdieping, uitzonderingen op bepalingen voor de tuinzones...

Sommige centrumondersteunende functies, zoals gemeenschapsvoorzieningen, grotere activiteiten (bv. Teaterhuuse)... kunnen bovendien nood hebben aan ontwikkelingsmogelijkheden op maat.

Projectzones

Ter verhoging van de leefbaarheid en het creëren van een kwalitatieve dorpsomgeving kan het opportuun zijn om bestaande, onderbenutte of niet-bebouwde percelen te ontwikkelen. Een selectieve invulling van braakliggende percelen kan bovendien zorgen voor een kwalitatieve afwerking van het straatbeeld. In het RUP zullen projectzones worden geselecteerd die ontwikkeld kunnen worden als kwalitatieve woonprojecten of kunnen worden opgeladen met

centrumondersteunende functies. De ontwikkeling van deze zones dient echter steeds te gebeuren met aandacht voor de specifieke ruimtelijke context.

Park Hof ten Hemelrijk

Het park Hof ten Hemelrijk functioneert als een centrale groenruimte in het dorpscentrum van Opwijk. De natuurlijke en landschappelijke waarden van dit park dienen maximaal behouden en versterkt te worden. Bestaande inheemse planten en bomen dienen zoveel mogelijk behouden te blijven en nieuwe streekeigen groenelementen kunnen worden aangeplant.

II. Residentiële overgangszone

Woonfunctie

Deze zone vormt de overgangszone tussen het centrum en de landelijke woonzone en is momenteel in belangrijke mate ingevuld met verkavelingen met een sterk residentiële karakter. Het aansnijden van onbebouwde percelen wordt mogelijk gemaakt in functie van een kwalitatieve afwerking van het straatbeeld. Tevens dient er de nodige aandacht te gaan naar het behoud en de verdere versterking van een kwalitatieve woonomgeving met een aangenaam en groen karakter.

- bouwtypologie

In deze zone is het wenselijk om de bestaande woontypologie van open, halfopen en gesloten bebouwing te behouden. Door deze diversiteit aan woontypologieën te behouden, wordt een overgangszone gecreëerd tussen het dicht bebouwde centrum en het meer open karakter van het woonweefsel langsheen de Nanovestraat en Karenveldstraat.

De realisatie van meergezinswoningen is in deze zone niet wenselijk.

- bouwhoogte en bouwlagen

Het aantal bouwlagen bedraagt maximaal twee met een dakverdieping.

Centrumondersteunende functies

Deze zone wordt beschouwd als een overgangszone tussen het centrum en de landelijke woonzone. Eventuele kleinschalige voorzieningen zoals diensten, kleinhandel of vrije beroepen zijn toegelaten indien ze verweefbaar zijn met de woonfunctie. Bestaande functies die met het wonen verweven zijn, kunnen worden behouden indien ze niet hinderlijk zijn voor de omgeving. Ook hier is in dit kader een aangepaste bouwtypologie soms wenselijk of bv. het toelaten van grotere bouwdieptes op de gelijkvloerse verdieping, uitzonderingen op bepalingen voor de tuinzones...

III. Landelijke woonzone

Woonfunctie

De zone langsheen de Nanovestraat en Karenveldstraat bestaat hoofdzakelijk uit residentiële bebouwing met eengezinswoningen in open en halfopen bebouwing. In deze zone wordt de nadruk gelegd op het landelijk wonen. Ter vrijwaring van het open ruimtegebied ten zuiden van het plangebied en om bestaande zichten op het waardevol landschap te behouden is het aansnijden van bepaalde braakliggende percelen minder aangewezen.

- bouwtypologie

Om de overgang met het zuidelijk gelegen open ruimtegebied te garanderen, wordt geopteerd voor open of halfopen typologieën.

De realisatie van meergezinswoningen is in deze zone niet wenselijk.

- bouwhoogte en bouwlagen

Het aantal bouwlagen wordt hier ook beperkt tot maximaal twee bouwlagen en een dakverdieping.

Centrumondersteunende functies

Deze zone wordt beschouwd als een landelijke woonzone. Eventuele kleinschalige voorzieningen zoals diensten, kleinhandel of vrije beroepen zijn evenwel mogelijk indien ze verweefbaar zijn met de woonfunctie. Bestaande functies die met het wonen verweven zijn kunnen worden behouden indien ze niet hinderlijk zijn voor de omgeving.

IV. Zone voor dagrecreatie

Binnen de huidige planologische context bestaat de mogelijkheid om de zone, gelegen in het zuidwesten van het plangebied langsheen de Droeshoutstraat, te ontwikkelen als recreatie- en of sportgebied. Binnen het voorliggend RUP zal deze ontwikkelingsmogelijkheid behouden blijven. Het is evenwel aangewezen om in het RUP de nodige randvoorwaarden op te leggen om een kwalitatieve inpassing in de open ruimte te garanderen. Volgende aspecten zijn hierbij van belang:

- voorzien adequate groenbuffering en de nodige inheemse groenelementen;
- vrijwaren van de voornaamste zichten van en naar het omliggende open landschap.

3.4.2 Algemene planopties

Verder worden binnen het voorliggend RUP ook enkele algemene planopties naar voor geschoven. Deze planopties zijn ofwel van toepassing op het gehele plangebied ofwel hebben ze een uitwerking die het niveau van de deelzones overstijgt.

Groenblauw karakter en trage doorwaadbaarheid

Het plangebied kent in belangrijke mate een groen karakter. Zo komen binnen het plangebied verschillende groene speel- en restruimten voor en wordt het zuiden voornamelijk gekenmerkt door eengezinswoningen met tuin.

De voornaamste groenstructuur binnen het plangebied wordt vertegenwoordigd door het park Hof ten Hemelrijk. Binnen dit park is de fysische structuur van de Asbeek richtinggevend voor de inrichting van het park. Door de waterloop bovengronds extra ruimte te bieden, kunnen de landschappelijk en ecologische waarden van het parkgebied maximaal worden versterkt. Op die manier kan de beek ter hoogte van de Blocksweide bijkomend worden opengelegd.

Het park fungeert daarnaast als centrale ontmoetingsplek en als knooppunt van verschillende trage verbindingen. Om deze verankering nog te versterken kunnen bijkomende trage doorsteken worden gerealiseerd en kunnen één of meerdere bijkomende groene rustpunten aan deze verbindingen worden gekoppeld.

Creëren van éénduidige planningscontext

Binnen de contouren van het plangebied zijn op heden zowel het RUP Nanove inclusief de gedeeltelijke herzieningen als verschillende verkavelingen van toepassing. Met voorliggend RUP wordt beoogd om de bestaande stedenbouwkundige voorschriften te herbekijken, de huidige verkavelingsvoorschriften op te heffen en op die manier een éénduidige planningscontext voor het plangebied te creëren. Hierbij wordt maximaal rekening gehouden met de geldende voorschriften binnen de huidige RUP's en deze in de omgeving.

Realiseren uniforme bouwlijnen in het straatprofiel

Binnen het plangebied zijn er verschillende straten aanwezig waarbinnen de bouwlijn verspringt. Dit is voornamelijk het geval ter hoogte van de Nanovestraat – Sint-Paulusbaan, de Droeshoutstraat en de Karenveldstraat, gelegen in het zuiden van het plangebied. Binnen het RUP zal voor deze gebieden een uniforme bouwlijn worden vastgelegd om een kwalitatieve afwerking van het straatbeeld te bekomen en om onveilige verkeerssituaties weg te werken.

4 EFFECTEN VAN HET RUP

4.1 Onderzoek tot m.e.r.

De aanzet tot de m.e.r.-screening (onderzoek tot m.e.r.) wordt hier integraal geïntegreerd in de startnota van het voorliggend RUP. Deze screening dient dan ook samen gelezen te worden met de andere hoofdstukken van de startnota en het plan van de bestaande en juridische toestand. Op deze wijze heeft de lezer steeds volledige inzage in het RUP en specifiek in de bestaande toestand als referentiesituatie en de planningscontext waarbinnen het voorliggend RUP kadert.

4.1.1 Methodiek

Als eerste stap in het onderzoek tot m.e.r. wordt nagaan of het RUP niet 'van rechtswege' plan-MER-plichtig is volgens de regelgeving, zoals vastgelegd in het plan-m.e.r.-decreet van 27 april 2007. Indien dit niet het geval is, kan overgegaan worden op de beschrijving en evaluatie van de te verwachten effecten van het voorgenomen plan en de redelijke alternatieven.

Om het onderzoek naar de milieueffecten op een kwalitatieve en eenduidige wijze te kunnen voeren, worden de ontwikkelingsmogelijkheden die worden geboden door het RUP gebundeld in een aantal planingrepen.

Fase startnota

Tijdens de fase van de startnota wordt een eerste inschatting gemaakt van de mogelijk te verwachte effecten van de diverse planingrepen via een ingreep-effectenmatrix. In deze matrix wordt afgewogen welke disciplines verder zullen onderzocht worden en hoe deze verder onderzocht zullen worden. Hierbij wordt rekening gehouden met a/ de referentiesituatie die een indicatie geeft van de kwetsbaarheid van het plangebied en b/ de aard van de planingrepen.

Fase scopingnota

In deze fase zal een beslissing m.b.t. de plan-MER-plicht dienen genomen te worden. Op basis van binnengekomen adviezen en opmerkingen tijdens de raadpleging publiek en adviesvraag zullen indien nodige bepaalde disciplines bijkomend onderzocht worden. De finale screening van de potentiële milieueffecten zal vervolgens worden overgemaakt aan de dienst MER die een advies zal formuleren m.b.t. de plan-MER-plicht.

4.1.2 Toepassingsgebied

Het RUP is niet 'van rechtswege' plan-MER-plichtig, omwille van de volgende redenen:

- Het RUP vormt het kader voor de toekenning van een vergunning voor een project opgesomd in bijlage I, II of III van het project-m.e.r.-besluit van 10 december 2004, namelijk voor projecten opgesomd in rubriek 10b van bijlage III. Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 60,75 ha en beslaat ongeveer 3,1 % van het grondgebied van de gemeente Opwijk (1969,03 ha). Het gaat hier niet om een grootschalig RUP en bovendien heeft het RUP betrekking op een beperkte wijziging en zelfs een afstemming op de bestaande situatie. De wijzigingen die het RUP beoogt, hebben slechts een lokale weerslag.
- Het RUP is geen plan of programma waarvoor een passende beoordeling vereist is zoals bepaald door het artikel 36ter §3 van het natuurdecreet.

Omwille van bovenstaande motivering dient besloten te worden dat het RUP 'van rechtswege' niet plan-MER-plichtig is, maar wel screeningsplichtig. Naargelang het resultaat van het onderzoek naar mogelijke aanzienlijke milieueffecten, wordt er een oordeel geveld over de noodzaak van de opmaak van een plan-MER:

- indien er geen aanzienlijke milieueffecten kunnen zijn: geen plan-MER-plicht;
- indien er wel aanzienlijke milieueffecten kunnen worden aangetoond voor één of meerdere criteria: wel plan-MER-plicht.

4.1.3 Alternatieven

Nulalternatief

Als alternatief voor de uitvoering van het RUP zal hier kort aandacht besteed worden aan het nulalternatief. In het nulalternatief zou de bestemming volgens de geldende RUP's en de ermee gerelateerde bepalingen en voorschriften behouden blijven. De belangrijkste plus- en minpunten worden hieronder aangehaald.

Pluspunten van het nulalternatief:

- de bepalingen opgenomen binnen de van kracht zijnde bestemmingsplannen blijven van kracht.

Minpunten van het nulalternatief:

- diverse beoordelingskaders (RUP's) blijven van toepassing;
- bepaalde centrumondersteunende functies hebben te weinig ontwikkelingsmogelijkheden;
- verspringende bouwlijnen in het straatprofiel zorgen voor een onafgewerkt straatbeeld en leiden tot gevaarlijke situaties.

Locatie- en inrichtings- en/of uitvoeringsalternatieven

Naast het nulalternatief kan er eveneens gekeken worden naar de locatie- en inrichtings-en/of uitvoeringsalternatieven. Gezien het feit dat het RUP specifiek wordt opgemaakt voor het plangebied binnen het oorspronkelijk RUP Nanove is onderzoek naar locatie-alternatieven niet aan de orde.

Ook inrichtings- en uitvoeringsalternatieven zijn beperkt. Het programma en de bepalingen in de stedenbouwkundige voorschriften met betrekking tot de inrichting zijn immers afgestemd op de actuele situatie, het gewenste beleid en de ontwikkelingswensen van de overheid. Abstractie maken van de actuele situatie is niet wenselijk gezien dit zou resulteren in een onwerkbaar RUP. Indien uit de raadpleging publiek en adviesronde elementen naar boven komen die een verder onderzoek naar de inrichtings- en uitvoeringsalternatieven noodzaken, zal dit uitgewerkt worden in de scopingnota.

4.1.4 Beoordeling milieueffecten

De planonderdeel-effectenmatrix geeft een indicatie van de potentiële milieueffecten van de geplande planingrepen en waaraan bij de milieueffectbeoordeling meer aandacht dient te worden besteed.

Volgende planonderdelen worden onderscheiden binnen voorliggend RUP:

- I: Dichte kern
- II: Residentiële overgangzone
- III: Landelijke woonzone

- IV: Zone voor dagrecreatie

Binnen het RUP worden er slechts in beperkte mate nieuwe ontwikkelingen geïnitieerd. In hoofdzaak wordt er gestreefd naar een bijsturing van de actuele situatie (zie ook "doelstellingen" cf. §3.2).

Planonderdeel Relevante disciplines	Dichte kern	Residentiële overgangszone	Landelijke woonzone	Zone voor dagrecreatie
Bodem	/	/	/	-
Water	+	+	/	-
Biodiversiteit	/	/	/	-
Landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie	/	/	+	-
Mens & ruimte	+	/	/	/
Atmosfeer & klimatologische factoren	/	/	/	/

/	= geen effect
++	= positief effect, potentieel aanzienlijk
+	= positief effect, niet aanzienlijk
-	= negatief effect, niet aanzienlijk
--	= negatief effect, potentieel aanzienlijk
?	= nog te onderzoeken

Bodem

Checklist potentiële ingrepen discipline Bodem	Ja	Nee
<i>Bodemverstoring en grondstofvoorraden</i>		
Voorziet het plan vergraving of graafwerkzaamheden?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Voorziet het plan een wijziging inzake verharding (aard en/of oppervlakte)?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Wordt ingegrepen op de grondstoffenvoorraden? Voorziet het plan de uitbating van de diepe ondergrond (klei-, zand-, steen- of grinduitbating, ertswinning)?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<i>Bodemkwaliteit en bodemverontreiniging</i>		
Voorziet het plan risico-activiteiten voor verontreiniging (zoals bijv. kmo-zone, bedrijventoneel)?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Voorziet het plan herbestemmingen naar een ander bestemmingstype?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Erosie</i>		
Voorziet het plan een gewijzigd bodemgebruik waardoor bijkomende oppervlakte aan erosie het gevolg kan zijn of het plan aan erosie onderhevig kan zijn?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

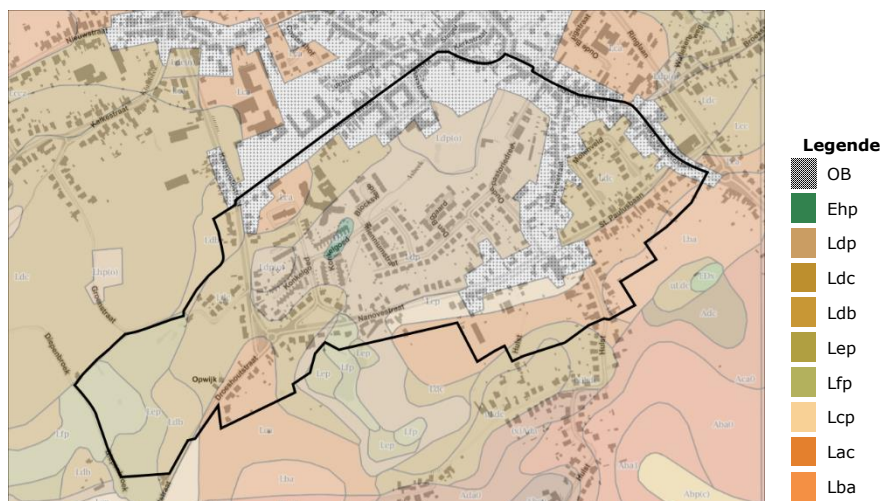
Bodemverstoring en grondstofvoorraden

Referentiesituatie

De bodem van het plangebied bestaat hoofdzakelijk uit een matig natte zandleembodem (Ldp, Ldp (o), Ldc, Ldb). Een gedeelte in het zuidwesten van het plangebied wordt gekarteerd als natte (Lep) tot zeer natte zandleembodem (Lfp). Het zuiden van het plangebied bestaat gedeeltelijk uit een matig droge zandleembodem (Lcp, Lca en Lba). Daarnaast wordt binnen het plangebied een relatief groot gedeelte gekarteerd als bebouwde zone (OB). Centraal wordt een beperkte zone gekarteerd als sterk gleyige kleibodem (Ehp).

Deze bodems hebben een bodemprofiel dat niet kwetsbaar is voor profielverstoring.

Binnen of in de nabijheid van het plangebied bevinden zich geen waardevolle erfgoedbodems, noch worden er binnen of in de nabijheid van het plangebied ontginningen aangetroffen.



| Bodemkaart (Geopunt Vlaanderen, 2019)

Effectenbespreking

De fysische bodemtoestand van het plangebied zal slechts in beperkte mate gewijzigd worden daar binnen het plangebied reeds bestaande bebouwings- en verhardingsmogelijkheden bestaan. Binnen het plangebied is het bodemprofiel reeds grotendeels verstoord door de aanwezigheid van bebouwing en verharding.

De zone Vetweyde kent in de referentiesituatie nauwelijks bodemverstoring. Via het planvoornemen worden sport- en recreatieactiviteiten toegelaten. Dit is echter reeds mogelijk in de huidige planologische context, waardoor gesteld kan worden dat het effect op de bodemverstoring en grondstofvoorraden t.o.v. de huidige planologische context niet aanzienlijk zal zijn. T.o.v. de bestaande toestand zal de ontwikkeling van sport en recreatie bijkomende bodemverstoring met zich meebrengen. De bodem is echter niet uitgesproken kwetsbaar waardoor dient gesteld te worden dat het hier niet zal gaan om een aanzienlijk negatief effect.

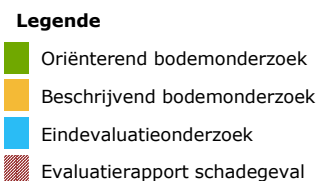
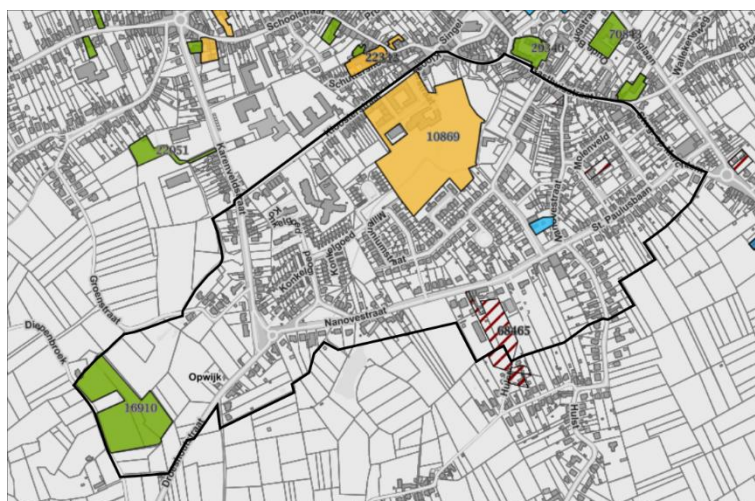
Bijgevolg kan rekening houdend met de aard van het plan en het gegeven dat er binnen het plangebied geen kwetsbare bodemtypes, bodemkundig erfgoed of ontginningen werden aangetroffen en dat de ontwikkeling van het plangebied geen ontginning mogelijk maakt, er redelijkerwijze worden geconcludeerd dat er geen aanzienlijke effecten op bodemverstoring en grondstofvoorraden optreden.

Bodemkwaliteit en bodemverontreiniging

Referentiesituatie

Binnen het plangebied werden drie oriënterende bodemonderzoeken uitgevoerd met referentienummer 16910 (15 januari 2002), referentienummer 10869 (17 december 2010) en referentienummer 25983 (4 november 2015). Voor het dossier 10869 werd volgend op het oriënterend bodemonderzoek een beschrijvend bodemonderzoek opgemaakt op 28 maart 2012. Voor het dossier 25983 werd een sitebesluit opgemaakt op 6 januari 2005. Op 6 april 2006 werd voor dit dossier een bodemsaneringsproject uitgevoerd. Op 27 juni 2008 werd voor dit dossier een eindevaluatieonderzoek opgesteld dat op 9 september 2012 gevolgd werd door een beschrijvend bodemonderzoek (OVAM, 2019).

Verder grenst het plangebied langsheen de Gasthuisstraat aan 2 oriënterende bodemonderzoeken. De onderzoeken werden uitgevoerd in 2008 en 2016 (respectievelijke referentienr. 29340 en 74602).



| Kaart bodemonderzoeken (OVAM, 2019)

Effectenbespreking

Bij bouwwerkzaamheden, vergravingen en bij nieuwe inrichtingen dient te allen tijde de geldende regelgeving (Vlarem, Vlarebo, Vlarem0) te worden gevolgd.

Rekening houdende met de aard van het plan kan er redelijkerwijze worden geconcludeerd dat er geen aanzienlijke effecten inzake bodemkwaliteit worden verwacht.

Erosie

Het plan voorziet geen dermate wijzigingen in het bodemgebruik die erosie tot gevolg kunnen hebben. Aanzienlijke effecten ten aanzien van de discipline bodem worden bijgevolg niet verwacht.

Conclusie discipline bodem

Op basis van voorgaande effectbespreking blijkt dat er geen aanzienlijke effecten met betrekking tot de discipline bodem te verwachten zijn.

Water (grond- en oppervlakte- en afvalwater)

Checklist potentiële ingrepen discipline Water	Ja	Nee
Grondwater		
Voorziet het plan omvangrijke ondergrondse constructies?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Voorziet het plan bijkomende verharding van niet verharde zones?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kan het plan aanleiding geven tot permanente wijziging van grondwaterstanden of -stromen (bv. t.b.v. natuur of landbouw)?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Worden bestemmingen voorzien die aanleiding kunnen geven tot risico-activiteiten voor	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

grondwaterverontreiniging (zoals bijv. kmo-zone, bedrijvenczone)?

Oppervlaktewater

Zijn er binnen het plan ingrepen op waterlopen of oevers mogelijk (afgraven of aanleggen oevers/dijken, openleggen of overwelden van waterlopen, hermeandering/rechttrekking, verhardening oeverszones)?

Komen als gevolg van het planvoornemen ingrepen voor die een invloed kunnen hebben op overstromingszones of signaalgebieden, zoals: verharding, bebouwing, ophoging.

Afvalwater

Genereert het plan afvalwater (huishoudelijk afvalwater of bedrijfsafvalwater)?

Grondwater

Referentiesituatie

Een relatief groot gedeelte van het plangebied is verhard.

Het plangebied is niet gelegen in een beschermingszone voor waterwinning.

Wat betreft de grondwaterkwetsbaarheid is het plangebied zeer kwetsbaar (Ca1). Ca1-gronden hebben een zandige en/of beperkte (dikte tot minder dan 5 m) deklaag. De watervoerende laag bestaat uit zand (Geopunt Vlaanderen, 2019).

Andere aspecten van de grondwaterhuishouding worden besproken onder de watertoets (zie infra).

Effectenbespreking

Het RUP beoogt een herziening die qua ontwikkelingen met bijkomende verharding weinig zal afwijken van de ontwikkelingen toegelaten in de huidige planologische context.

Ondergrondse constructies worden binnen het plangebied mogelijk gemaakt onder de vorm van kelders, ondergrondse parkings of technische ruimtes. Dit kan een lokale wijziging van de grondwaterstroming tot gevolg hebben. Gezien het eerder kleine wijzigingen betreffen, worden geen aanzienlijke effecten verwacht op de grondwaterstroming. Bovendien worden ondergrondse constructies slechts toegelaten in de zones die niet of matig gevoelig zijn voor grondwaterstroming. Daarnaast zullen binnen het RUP beperkingen worden opgelegd wat betreft de diepte en omvang van deze ondergrondse constructies.

Bijgevolg kan er, rekening houdende met de aard van het plan – zoals de niet relevante wijziging in de verhardingsgraad - en het gegeven dat het plan niet gelegen is ter hoogte van een beschermingszone voor drinkwaterwinning, redelijkerwijze worden geconcludeerd dat er geen aanzienlijke effecten op grondwater optreden.

Oppervlaktewater

Referentiesituatie

Voor alle aspecten van de oppervlaktewaterhuishouding wordt verwezen naar de watertoets (zie infra).

Effectenbespreking

Het plangebied is grotendeels gelegen binnen overstromingsgevoelig gebied. Binnen het RUP is hiermee rekening gehouden door beperkingen te stellen aan de verhardingsgraad. Nieuwe verhardingen moeten in de mate van het mogelijke worden aangelegd in waterdoorlatende materialen. Verder zal elke omgevingsvergunning dienen te voldoen aan de randvoorwaarden zoals opgenomen in de gewestelijke verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater (5 juli 2013, B.S. 8.10.2013 en wijziging) en technisch achtergronddocumenten (en wijzigingen). Nieuwe bebouwing binnen het plangebied dat gesitueerd is in overstromingsgevoelig gebied dient te worden uitgevoerd met een groendak.

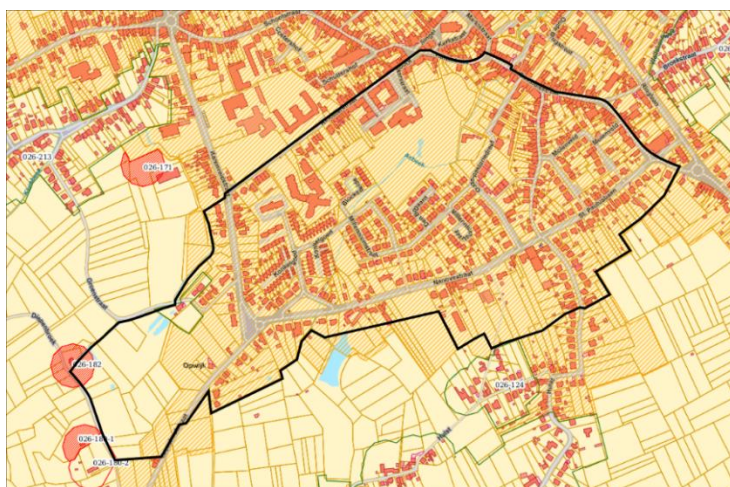
De zone Vetweyde is in de referentiesituatie onverhard en in gebruik als weiland. Het planvoornemen voorziet de mogelijkheid om sport- en recreatieactiviteiten te voorzien. Dit is echter reeds mogelijk in de huidige planologische context, waardoor gesteld kan worden dat het effect op het oppervlaktewater t.o.v. de huidige planologische context niet aanzienlijk zal zijn. Ten opzichte van de bestaande toestand kan de ontwikkeling van sport en recreatie wel een wijziging van het oppervlaktewater met zich meebrengen. Bij de ontwikkeling van deze zone zullen de nodige maatregelen dienen genomen te worden om de impact op het oppervlaktewater te minimaliseren. Zo zal er maximaal rekening dienen gehouden te worden met de watergevoeligheid van de gronden en dient bij de inrichting de oppervlakte- en grondwaterhuishouding een integraal onderdeel uit te maken van de aanleg van de site. Aangezien het oppervlaktewater ook niet uitgesproken kwetsbaar is en gezien de bepalingen die zullen doorvertaald worden in de stedenbouwkundige voorschriften dient gesteld te worden dat het hier niet zal gaan om een aanzienlijk negatief effect.

Het plan voorziet om de Asbeek waar mogelijk bijkomend open te leggen en meer ruimte te bieden. Dit planvoornemen heeft mogelijks een positief effect op de structuurkwaliteit van de waterloop en verhoogt de waterbergende capaciteit binnen het plangebied door meer ruimte te creëren om water lokaal op te vangen.





Afvalwater

Referentiesituatie

Volgens het zoneringsplan van de Vlaamse Milieumaatschappij is het plangebied gelegen in een zone 'centraal gebied'. Dit houdt in dat er reeds een riolering aanwezig is die is aangesloten op een waterzuivering.



Legende

-  Centraal gebied
-  Collectief geoptimaliseerd buitengebied
-  Collectief te optimaliseren buitengebied
-  Individueel te optimaliseren buitengebied – IBA gepland

| Zoneringskaart (VMM, 2019)

Binnen het plangebied wordt in hoofdzaak afvalwater van huishoudelijke aard geproduceerd.

Effectenbespreking

Rekening houdend met de aard van het plan zoals een beperkt te verwachten aandeel aan afvalwater van huishoudelijke aard en het gegeven dat het plan kan aansluiten op een RWZI met voldoende capaciteit, kan er redelijkerwijze worden geconcludeerd dat er geen aanzienlijke effecten vanuit afvalwater optreden.

Conclusie discipline water

Op basis van voorgaande effectbespreking blijkt dat er geen aanzienlijke effecten met betrekking tot de discipline water te verwachten zijn. Gezien het plan inzet op het gedeeltelijk openleggen van de Asbeek kan gesteld worden dat mogelijks een positief effect te verwachten is voor de discipline water.

Biodiversiteit

Checklist potentiële ingrepen discipline	Ja	Nee
Biodiversiteit		
<i>Biotoopverlies / biotoopwijziging</i>		
<i>Biotoopverlies door ruimtebeslag</i>		
Voorziet het plan bijkomende bodemverstoring zoals verharding, verdichting en vergraving?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Biotoopwijziging</i>		
Verdroging / vernatting:		
Voorziet het planvoornemen een permanente bemaling of is het mogelijk dat er door uitvoering van het planvoornemen een lange tijdelijke bemaling (zoals bijvoorbeeld bij ondergrondse infrastructuur zoals tunnels of ontginningen dieper dan het grondwater) of grondwaterpeilsturing (bijvoorbeeld i.f.v. irrigatie voor landbouwgebruik) zal plaatsvinden waardoor er toch permanente effecten op bestaande biotopen te verwachten zijn?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Verzurende en vermestende depositie (belangrijkste = stikstofdepositie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Zal uitvoering van het plan zorgen voor een relevante toename van verzurende en/of vermestende deposities (meest relevant is vaak de		

stikstofdepositie): enerzijds via water (bijv. bemesting die afvloeit naar de waterloop) en anderzijds via lucht (industriële emissies zoals energiebedrijven en raffinaderijen of via een hoge toename in verkeeremissies)?

Rustverstoring (door geluid en lucht)

Voorziet het planvoornemen geluidsproducerende functies/activiteiten (zoals door recreatie, industriële installaties, bedrijvigheid met bijvoorbeeld typerende buitenactiviteiten, open sportstadium/sportpleinen in open lucht, enz)?

Voorziet het plan in een bestemming/functie waardoor er een bijkomende recreatiedruk te verwachten valt?

Voorziet het plan relevant aandeel bijkomende lichtbronnen (zoals bijvoorbeeld voor sport- en recreatieactiviteiten, i.f.v. veiligheid op bedrijfsterreinen)?

Barrièrevorming en versnippering

Kan het plan zorgen voor het doorbreken van een verbinding(szone) voor fauna of flora (zoals bermen, waterlopen, groene zones)?

Kan het plan zorgen voor een belangrijke fysische scheiding tussen biologisch waardevolle zones (zoals een verkeersweg, waterweg, ontwikkeling)?

Kan het plan een potentieel obstakel voor vogeltrek toelaten (bijvoorbeeld windturbines) of een obstakel voor foerageerroutes (bijvoorbeeld door inname of versnipperen van waterlopen, boszones, kleine landschapselementen)?

Biotoopverlies / biotoopwijziging

Referentiesituatie

Er bevinden zich noch speciale beschermingszones (vogel- of habitatrictlijngebieden of Ramsar-gebied), noch Vlaamse of erkende natuureservaten in het plangebied.

Op circa 490 m van het plangebied is het GEN-gebied 'Broevink – Kemmeke' gesitueerd.

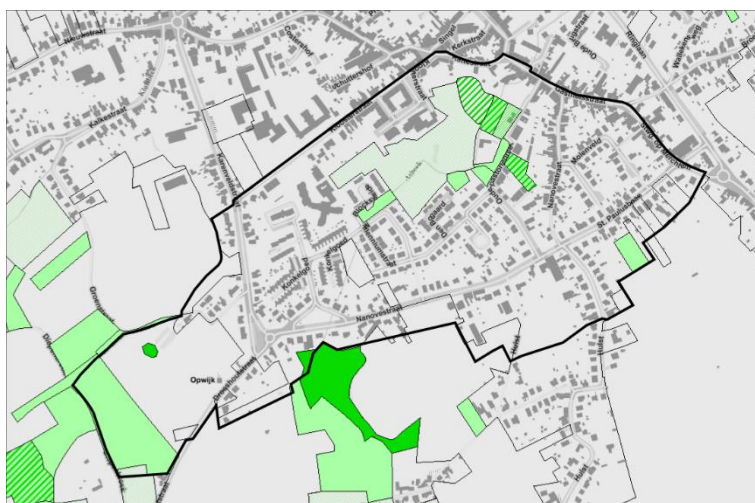
Op de biologische waarderingskaart wordt het plangebied hoofdzakelijk gekarteerd als biologisch minder waardevol. Dit omwille van dichte en minder dichte bebouwing (ud en ua), akkers op lemige bodem (bl), soortenarm permanent cultuurgrasland (hp) en zeer soortenarm, vaak tijdelijk grasland (hx).

Ter hoogte van het Hof ten Hemelrijk wordt een zone gekarteerd als complex van biologisch minder waardevolle en waardevolle elementen omwille van de aanwezigheid van park. Daarnaast komen centraal enkele zones voor die gekarteerd worden als biologisch waardevol. Dit door de aanwezigheid van verruigd grasland (hr), opslag van allerlei aard (sz) en populierenbestand op vochtige bodem met ondergroei van kruiden of ruigtevegetatie (lhi).

Verder wordt in het noorden een zone gekarteerd als complex van biologisch minder waardevolle en zeer waardevolle elementen omwille van de aanwezigheid van soortenarm permanent cultuurgrasland (hp), houtkanten (kh) en hoogstamboomgaarden (kj). Hiernaast komen twee zones voor die gekarteerd worden als complex van biologisch waardevolle en zeer waardevolle elementen omwille van de aanwezigheid van soortenarm permanent cultuurgrasland (hp), verruigd grasland (hr), houtkanten met doornstruweel (kh(sp)) en houtkanten met dominantie van tamme kastanje (khc). Een zone grenzend aan de Oude pastoredreef wordt gekarteerd als complex van biologisch minder waardevolle, waardevolle en zeer waardevolle elementen. Dit door de aanwezigheid van soortenarm permanent cultuurgrasland (hp), bermen, perceelsranden, ... met moerasspirearuijge (k(hf)) en bermen, perceelsranden, ... met vochtig grasland gedomineerd door russen (k(hj)).

In het zuidwesten van het plangebied wordt een zone gekarteerd als biologisch waardevol. Dit door de aanwezigheid van populierenbestand op vochtige bodem met ondergroei van kruiden of ruigtevegetatie (lhi) en populierenbestand op vochtige bodem met ondergroei van bomen en struiken (lhb). Ook in het zuidoosten van het plangebied wordt een zone gekarteerd als biologisch waardevol omwille van de aanwezigheid van populierenbestand op droge bodem met ondergroei van kruiden of ruigtevegetatie (lsi).

In het zuiden en het zuidwesten van het plangebied worden twee zones gekarteerd als biologisch zeer waardevol omwille van de aanwezigheid van veedrinkpoel (kn), nitrofiel alluviaal elzenbos (vn) en eutroof water (ae).

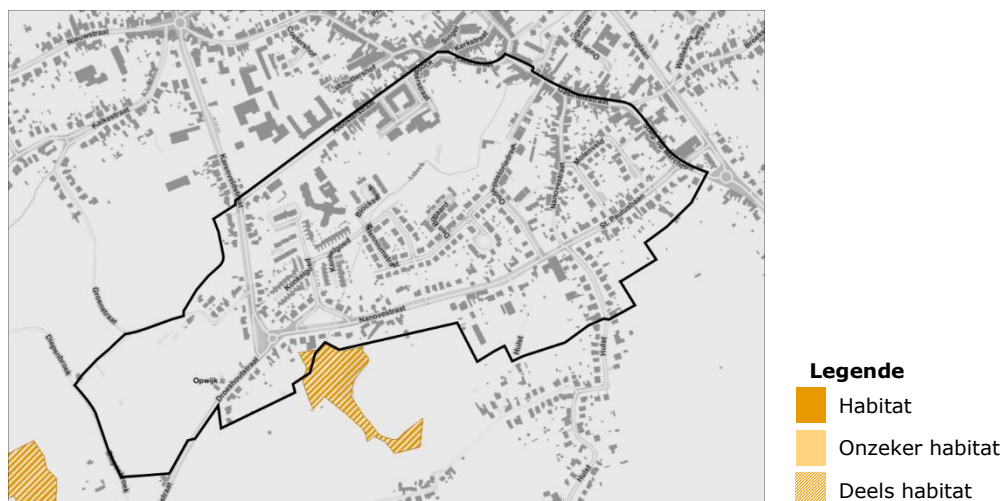


Legende

- Biologisch minder waardevol
- Complex van biologisch minder waardevolle en waardevolle gebieden
- Complex van biologisch minder waardevolle, waardevolle en zeer waardevolle elementen
- Complex van biologisch minder waardevolle en zeer waardevolle elementen
- Biologisch waardevol
- Complex van biologisch waardevolle en zeer waardevolle elementen
- Biologisch zeer waardevol
- Faunistisch belangrijk gebied

| Biologische waarderingskaart (Geopunt Vlaanderen, 2019)

Binnen het plangebied wordt een beperkte zone in het zuiden gekarteerd op de Natura 2000 Habitatkaart. Dit omwille van de aanwezigheid van ruigte-elzenbos.



| Natura 2000 Habitatkaart (Geopunt Vlaanderen, 2019)

Effectenbespreking

Er worden door uitvoering van het plan geen aanzienlijk negatieve effecten verwacht ter hoogte van het VEN-gebied. Bijkomende shadebepurende maatregelen worden dan ook niet noodzakelijk geacht. De opmaak van een verscherpte natuurtoets wordt niet nodig geacht.

Binnen het plangebied wordt het domein van het Hof ten Hemelrijk vandaag vormgegeven als ecologisch park. Dit wordt door het voorliggende RUP bestendigd.

In de zone Vetweyde, op de biologische waarderingskaart gekarteerd als biologisch waardevol, voorziet het planvoornemen in ontwikkelingen onder de vorm van recreatie en sport. Deze activiteiten zijn echter reeds mogelijk in de huidige planologische context waardoor gesteld kan worden dat de te verwachte effecten t.o.v. de huidige planologische context niet aanzienlijk zullen zijn. Ten opzichte van de bestaande toestand kan de ontwikkeling van sport en recreatie wel een verlies van biotoop met zich meebrengen. Binnen het RUP zullen de nodige randvoorwaarden opgelegd om de activiteiten zoveel mogelijk te bundelen en om biotoopverlies zoveel mogelijk te beperken. Bijgevolg kan gesteld worden dat de te verwachten effecten niet aanzienlijk zullen zijn.

Rust- en lichtverstoring

Referentiesituatie

In het zuidwesten grenst het plangebied aan een bosrand (Diepenbroek). Tevens komen in dit gedeelte van het plangebied enkele bomenrijen en kleine landschapselementen voor.

Effectenbespreking

Binnen het plangebied zijn recreatieve en sportactiviteiten mogelijk in het zuidwesten van het plangebied die mogelijks gepaard gaan met geluids- en lichtverstoring van de naastgelegen bosrand. Deze activiteiten zijn echter reeds mogelijk binnen de referentiesituatie, waardoor gesteld kan worden dat de te verwachten effecten t.o.v. de huidige planologische context niet aanzienlijk zullen zijn. Ten opzichte van de bestaande toestand kan de ontwikkeling van sport en recreatieactiviteiten wel zorgen voor rust- en lichtverstoring van de nabijgelegen habitats. Echter Bovendien zal het RUP de nodige randvoorwaarden opleggen om voldoende afstand tussen de activiteiten en de gevoelige zones te bewaren en de rust- en lichtverstoring tot een minimum te beperken door bijvoorbeeld het voorzien van groenbuffers. Bijgevolg kan er redelijkerwijze worden gesteld dat er geen aanzienlijk effecten op rust- en lichtverstoring van fauna voorkomen.

Versnippering en barrièrewerking

Referentiesituatie

In het noorden van het plangebied is het groengebied 'Hof ten Hemelrijk' gesitueerd.

Effectenbespreking

Het parkgebied in het noorden van het plangebied is in de referentiesituatie volledig omsloten door bebouwing. Deze bebouwde percelen binnen het plangebied vormen reeds een barrière voor fauna en flora. Verder worden binnen het plangebied geen bijkomende ontwikkelingen toegelaten die een versnippering of barrièrewerking teweeg zullen brengen waardoor gesteld kan worden dat er geen aanzienlijke effecten worden verwacht.

Conclusie discipline biodiversiteit

Op basis van voorgaande effectbespreking blijkt dat er geen aanzienlijke effecten met betrekking tot de discipline biodiversiteit te verwachten zijn.

Landschap bouwkundig erfgoed en archeologie

Checklist potentiële ingrepen discipline landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie	Ja	Nee
---	----	-----

Landschap*Landschapsstructuur en -erfgoedwaarde*

Komen als gevolg van het planvoornemen ingrepen voor die landschappelijke structuren of erfgoedwaarden kunnen verstoren of vernietigen? Zoals:	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
---	--------------------------	-------------------------------------

- o Fysieke ingrepen (bv. reliëfwijzigingen, ophogingen, afgravingen, rechte trekken van waterlopen, dempen van holle wegen, afgraven van taluds, aanleggen of wijzigen van dijken en bermen, rooien van KLE's, ...)?
- o Ontbossing of rooiwerkzaamheden (met bijzondere aandacht voor historische bossen)?
- o Wijziging van historische percelering, kavelstructuren, waterlopen, wegenpatroon?

Uitzicht

Komen als gevolg van het planvoornemen ingrepen voor die uitzichten kunnen verstoren? Zoals:	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--	-------------------------------------	--------------------------

- o Mogelijkheden tot een harde invulling/bouw van constructies (bv gebouwen) of infrastructuur (zoals wegen, masten, turbines) of voor het

oprichten van omvangrijke volumes of belangrijke wijzigingen in het bodemgebruik.

Bouwkundig erfgoed

Komen als gevolg van het planvoornemen ingrepen voor die bouwkundig erfgoed kunnen verstoren of vernietigen? Zoals:

- Afbraak van bouwkundig erfgoed.
 - Het renoveren/verbouwen van het bouwkundig erfgoed waardoor het karakter, de herkenning,... van het erfgoed mogelijks verdwijnt.
 - Nieuwe ontwikkelingen (nieuwbouw of infrastructuraanleg)
-

Archeologie

Komen als gevolg van het planvoornemen ingrepen voor die archeologisch erfgoed kunnen verstoren of vernietigen? Zoals:

- Werkzaamheden die gepaard gaan met ingrepen in de bodem (graafwerkzaamheden)
 - Permanente veranderingen in de grondwatertafel
 - Samendrukking van onderliggende lagen ten gevolge van (permanente) ophogingen van het terrein
-

Landschap

Referentiesituatie

Het plangebied is gelegen binnen het traditioneel landschap 'Land van Merchtem'. Dit landschap wordt gekenmerkt door een golvende topografie en een verstedelijkt weefsel. De open ruimten zijn sterk versnipperd, onregelmatig en van sterk verschillende omvang. Gerichte vergezichten zijn beperkt in aantal, topografisch bepaald en begrensd door reliëf, bebouwing en vegetatie. Het landschap wordt verder gekenmerkt door een complexe verweving van open ruimten en bebouwing.

In het zuidwesten van het plangebied bevinden zich enkele landschappelijk waardevolle elementen onder de vorm van kleine landschapselementen.

Effectenbespreking

In de zone Vetweyde zal het uitzicht van het landschap niet wijzigen t.o.v. de huidige planologische context daar in bestaande planologische situatie reeds een ontwikkeling als recreatie- en sportzone mogelijk is. Ten opzichte van de bestaande situatie kan de ontwikkeling van sport en recreatieactiviteiten wel zorgen voor een wijziging van het landschapsuitzicht. Binnen het RUP zullen de nodige randvoorwaarden worden opgelegd om een landschappelijke integratie van de geplande activiteiten te garanderen waardoor gesteld kan worden dat de te verwachten effecten op de deeldiscipline landschap niet aanzienlijk zullen zijn.

Bouwkundig erfgoed

Referentietoestand

Binnen het plangebied zijn twee beschermde monumenten gesitueerd. Het beschermde monument 'Oude Pastorie Sint-Paulusparochie met tuin' (ID 65) is centraal gelegen in het plangebied, aansluitend aan het park 'Hof ten Hemelrijk'. Het beschermde monument 'Pastorie Sint-Paulusparochie met tuin' (ID 59) is gelegen in het noorden van het plangebied langsheen de Kloosterstraat. Op circa 55 m ten noorden van het plangebied bevindt zich het beschermd monument 'Parochiekerk Sint-Paulus' (ID 727).

**Legende**

■ Beschermde monumenten

| Beschermde monumenten (Geopunt Vlaanderen, 2019)

Verder is binnen het plangebied het puntrelict 'Oude pastorie' (ID P20859) gesitueerd en is het zuidwesten van het plangebied gelegen binnen de relictzone 'Dokkenebos' (R20040). Ten noorden van het plangebied bevinden zich de puntrelicten 'Pastorie' (ID P20862), 'Sint-Pauluskerk' (ID P20861) en 'Gemeentehuis' (ID P20860).

**Legende**

★ Puntrelict

Relictzone

| Landschap atlas – puntrelicten, relictzones (Geopunt Vlaanderen, 2019)

Binnen het plangebied zijn twee elementen gesitueerd uit de vastgestelde inventaris bouwkundig erfgoed. Het element 'Pastorie' (ID 33756) is centraal gelegen in het plangebied, aansluitend op het park. Het element 'Pastorie met tuin' (ID 35270) is gesitueerd in het noorden van het plangebied langsheen de Kloosterstraat. In de directe omgeving van het plangebied bevinden zich verder de elementen 'Klooster en rectorwoning der zusters van de Heilige Vincentius a Paulo' (ID 40595), 'Parochiekerk Sint-Paulus' (ID 46519), 'Parochiezaal

Sint-Paulus' (ID 33978), 'Gemeentehuis van Opwijk' (ID 33006), 'Notariaat en notariswoning Wijnants' (ID 47641) en 'Boerenhuis' (ID 36545).



| Vastgestelde inventaris bouwkundig erfgoed (Geopunt Vlaanderen, 2019)

Effectenbespreking

Het plan heeft reeds aandacht voor de belangrijke bouwkundige erfgoedwaarden binnen het plangebied. Rekening houdende met de aard van het plan, kan er redelijkerwijze worden geconcludeerd dat er geen aanzienlijke effecten op bouwkundige erfgoed optreden.

Archeologie

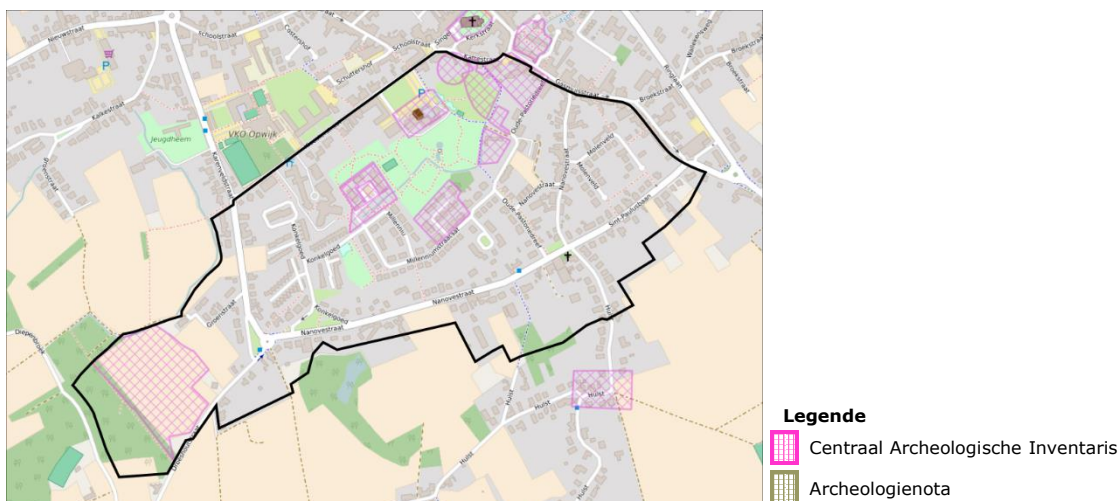
Referentietoestand

De Centrale Archeologische Inventaris (CAI) is een inventaris van tot nog toe gekende archeologische vindplaatsen. Binnen de contour van het RUP worden volgende archeologische vindplaatsen gekarteerd (Onroerend Erfgoed, 2019):

- Borcht-opperhof (ID 150089)
- Borcht (ID 1458)
- Sint-Pauluskerk I (ID10065)
- Oude Pastoriedreef (ID 150088)
- Hof Ten Hemelrijk (ID 1456)
- Pastorij (ID 20065)
- Providentia I (ID 2287)
- Groenstraat fase I (ID 162293)

In de omgeving van het plangebied van het RUP worden volgende archeologische vindplaatsen gekarteerd door de CAI:

- Ten noorden:
 - BPA Gasthuis (ID 989)
 - Parochiekerk Sint-Paulus (ID 2682)
 - Apotheek Vander Linden - Moens (ID 20088)
- Ten zuiden:
 - Hulstmolen - Korenwindmolen (ID 1452)



| Centrale archeologische inventaris (Geopunt Vlaanderen, 2019)

Effectenbespreking

Binnen het RUP Nanove – volledige herziening zal de bestaande toestand in belangrijke mate behouden blijven. Een aanpassing van de bestaande toestand wordt steeds afgetoetst met de omgeving en in voorkomend geval met de erfgoed waarden.

De zone Vetweyde is in de referentiesituatie grotendeels als archeologische vindplaats gekarteerd. Daar in de huidige planologische context ontwikkelingen in de vorm van sport en recreatie reeds mogelijk zijn, kan gesteld worden dat t.o.v. de huidige planologische context geen aanzienlijke effecten worden verwacht. Ten opzichte van de bestaande toestand kan de ontwikkeling van sport en recreatie mogelijks een impact hebben op het archeologisch erfgoed. Vanwege het specifieke karakter van het archeologisch erfgoed dat voor ons verborgen zit in de ondergrond is het echter onmogelijk om op basis van de Centrale Archeologische Inventaris uitspraken te doen over de aan- of afwezigheid van archeologische sporen. De aan- of afwezigheid van archeologische sporen dient met verder onderzoek vastgesteld te worden. De stedenbouwkundige voorschriften dienen de mogelijkheid tot archeologische prospectie bij werken met impact op de bodem gevolgd door eventuele opgravingen te garanderen. Bovendien dient te allen tijde de geldende wetgeving te worden gevolgd. De ontwikkelingsmogelijkheden die worden mogelijk gemaakt binnen het RUP zijn niet van die aard dat ze aanzienlijke negatieve effecten op de discipline archeologie zullen veroorzaken. De functie en de inplanting van de activiteiten zal namelijk aansluiting vinden bij de reeds aanwezige elementen.

Conclusie discipline landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie

Op basis van voorgaande effectbespreking blijkt dat er geen aanzienlijke effecten met betrekking tot de discipline landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie te verwachten zijn. Gezien het RUP inzet op het bewaren van de landschappelijke overgang tussen de open ruimte in het zuiden en de landelijke woonzone kan gesteld worden dat mogelijks een positief effect te verwachten is voor de discipline landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie.

Mens & ruimte

**Checklist potentiële ingrepen discipline mens-
mobiliteit**

Ja Nee

Mobiliteit

Zal het plan een wijziging in de verkeersgeneratie teweegbrengen (zoals bij wonen, bedrijvigheid, recreatie, school, kantoor, winkels, ...)?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--	-------------------------------------	--------------------------

Zal het plan een wijziging in de (ontsluitings)infrastructuur teweegbrengen/vereisen?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
---	--------------------------	-------------------------------------

Ruimtelijke aspecten

Ruimtegebruik (er wordt tevens verwezen naar de plandoelstellingen en beschrijvingen)

Zullen er landbouwfuncties en structuren wijzigen ten gevolge het planvoornemen (door bijvoorbeeld bestemmingswijzigingen, wijzigingen in ruimtebeslag en functioneren)?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--	-------------------------------------	--------------------------

Ruimtebeleving

Genereert het plan een potentieel gewijzigde ruimtebeleving (visueel, licht/schaduw, wind, privacy, veiligheidsgevoel)?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
---	-------------------------------------	--------------------------

Gezondheid

Zal het plan een wijziging in de verkeersgeneratie teweeg brengen (zoals bij wonen, bedrijvigheid, recreatie, school, kantoor, winkels, ...) (zie tevens discipline mobiliteit)?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--	-------------------------------------	--------------------------

Genereert het plan bijkomende geluids- en luchtemissies (incl. geur) (zoals bij een toename van verkeer, bepaalde bedrijfsbestemmingen, e.a.)?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
--	--------------------------	-------------------------------------

Voorziet het plan kwetsbare functies (scholen, woningen, zorgvoorzieningen, ...)?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
---	-------------------------------------	--------------------------

Veiligheid

Voorziet het plan een wijziging in het voorkomen of toelaten van risicovolle installaties (bijvoorbeeld Seveso-inrichtingen, hoogspanningslijnen, infrastructuur (weg-spoorweg-waterweg-pijpleiding) voor transport van gevaarlijke stoffen...)?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
--	--------------------------	-------------------------------------

Mobiliteit

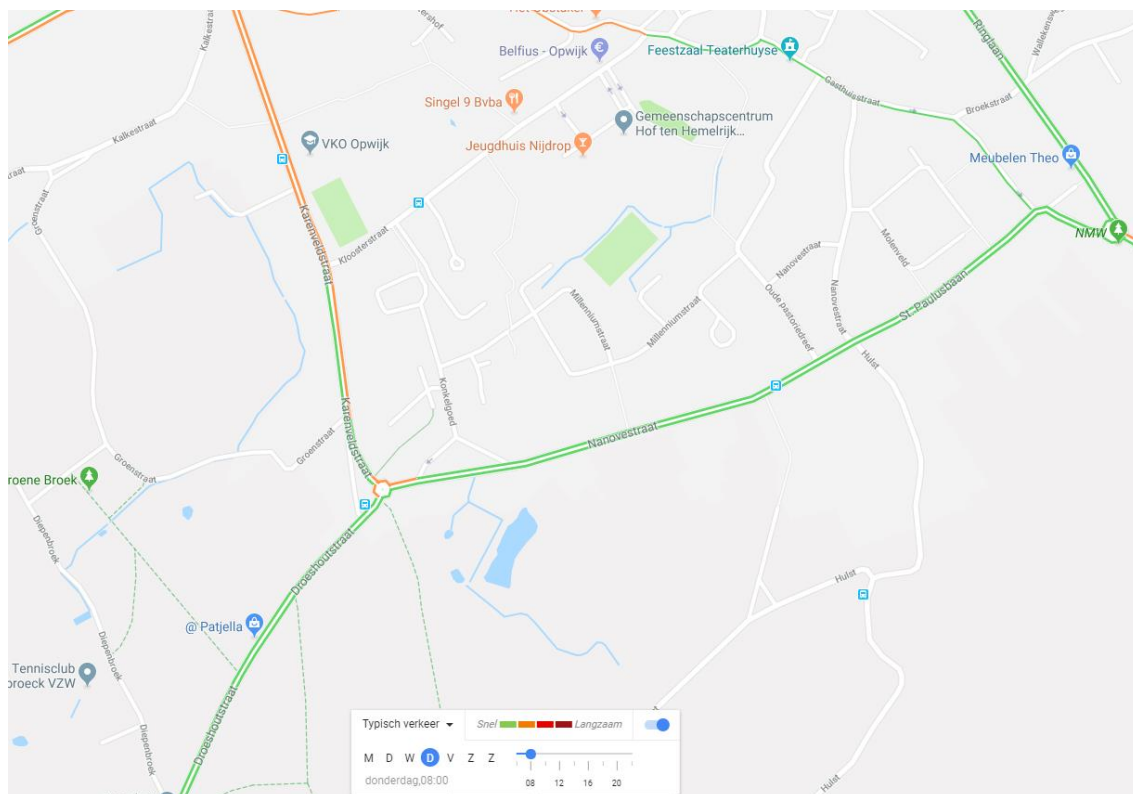
Referentiesituatie

Binnen het plangebied komen verschillende trage wegen voor die voornamelijk het openbaar parkgebied doorkruisen.

Doorheen het plangebied loopt de recreatieve fietsroute langs de Oude-pastoriedreef en Kloosterstraat tussen de knooppunten 5 en 6.

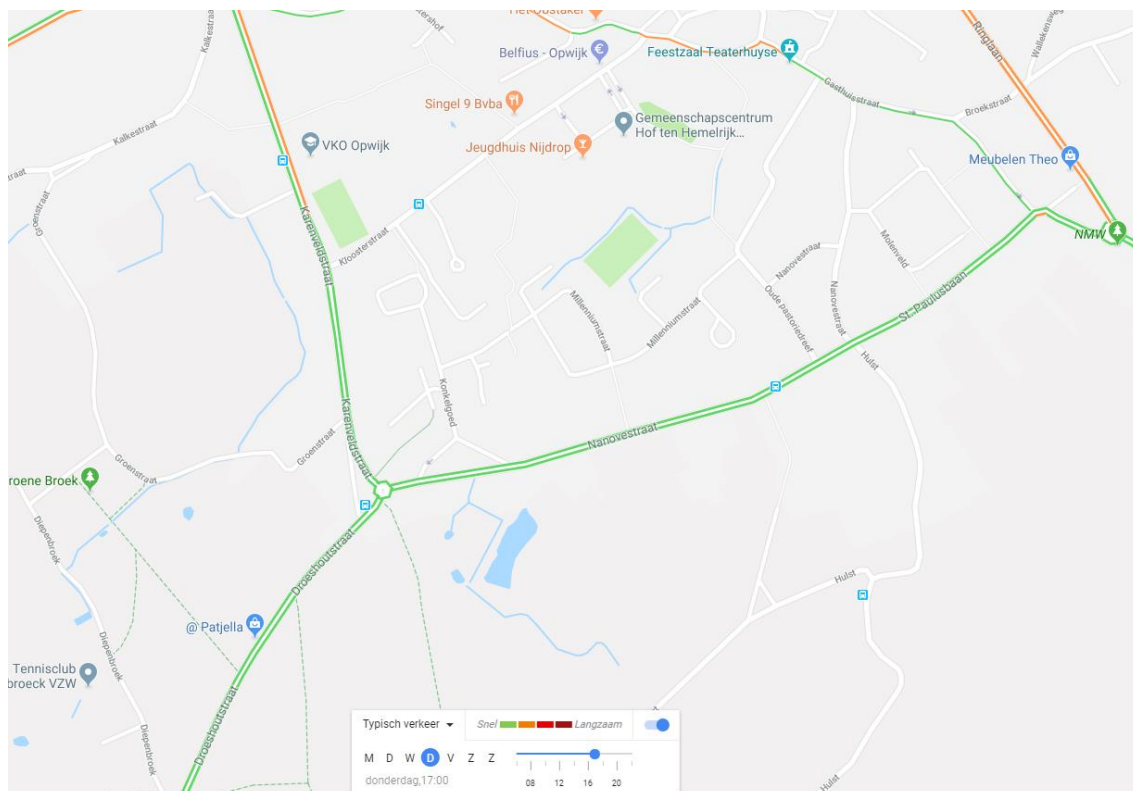
Binnen en op de grens van het plangebied bevinden zich drie bushaltes. De belbus (lijn 340) bedient de halte 'Opwijk Rustoord De Oase' op de Kloosterlaan en de halte 'Opwijk Oude Pastoriedreef' op de Nanovestraat. De halte 'Opwijk Nanovestraat' wordt zowel bediend door de belbus (lijn 340) als door lijn 23 met een frequentie van circa 11 bussen per dag.

In de regio is er geen uitgesproken filevorming. Op een weekdag is tijdens de ochtendspits ('s morgens van 7u tot 9u) de congestie ter hoogte van het plangebied niet uitgesproken. De specifieke intensiteiten van de omliggende wegen zijn niet gekend.



| Typisch verkeer op een donderdag om 8u (Google Maps)

Op een weekdag is tijdens de avondspits ('s avonds van 16u tot 18u) de congestie ter hoogte van het plangebied eveneens niet uitgesproken. De specifieke intensiteiten van de omliggende wegen zijn niet gekend.



| Typisch verkeer op een donderdag 17u (Google Maps)

De kern van Opwijk heeft te kampen met een parkeerprobleem. Binnen de huidige planologische context werd reeds rekening gehouden met circa 90 tot 150 bijkomende parkeerplaatsen op een multifunctioneel plein gelegen tussen het centrum van Opwijk en het domein 'Hof ten Hemelrijk'.

Effectenbespreking

Het plangebied is momenteel goed ontsloten voor autoverkeer. Er wordt geen toename van vrachtverkeer verwacht vanuit het planvoornemen. Er zijn momenteel geen afwikkelingsproblemen gekend. In vergelijking met de huidige planologische context en ten opzichte van de bestaande toestand worden slechts in beperkte mate bijkomende wooneenheden mogelijk gemaakt. Er is dan ook geen aanzienlijk effect op de verkeersafwikkeling te verwachten.

Binnen het voorliggend RUP kunnen nieuwe bijkomende linken en verbindingen worden voorzien ten behoeve een betere doorwaadbaarheid voor zachte weggebruikers.

Ruimtelijke aspecten

Referentiesituatie

Het plangebied is gelegen ten zuidwesten van het centrum van Opwijk. Het noordoostelijk gedeelte van het plangebied sluit aan bij het centrum. Centraal bevindt zich het domein 'Hof van Hemelrijk' als ecologisch park waarrond enkele inbreidingsprojecten met oude en meer recente verkavelingen werden ontwikkeld.

Het bebouwde weefsel beperkt zich tot de kern van Opwijk dat zich in het zuidwesten verspreidt tot de Karenveldstraat en Nanovestraat. Meer richting het zuidwesten bevindt zich een landschappelijke overgang naar openruimtegebied met akkers en weilanden. Deze zone is volgens de huidige planologische context gelegen binnen gebied voor dagrecreatie.

Het reliëf is over het algemeen vlak. Sporadisch komen enkele hoogteverschillen voor. Deze zorgen echter niet voor een gevoeligheid voor grondverschuivingen (Geopunt Vlaanderen, 2019).

Voor een verdere toelichting van de aanwezige ruimtelijke aspecten wordt verwezen naar het hoofdstuk 'bestaande toestand'.

Effectenbespreking

Het voorliggend RUP voorziet in een volledige herziening van het geldende RUP Nanove (en eerdere herzieningen) in functie van een vereenvoudiging van de planologische context om zodoende één duidelijk leesbaar beleidsdocument te bekomen. In beperkte mate worden ook enkele zaken geëvalueerd. Zo wordt bijvoorbeeld gekeken of de bouwlijn in de verschillende straten niet aangepast dient te worden in functie van de ruimtelijke kwaliteit en ervaring van het straatprofiel en de leefbaarheid van de wijk. Bijgevolg kunnen binnen het voorliggend RUP enkele punctuele wijzigingen opgenomen worden die een positief effect teweeg brengen op de discipline mens en ruimte.

Gezondheid

Referentiesituatie

Het plangebied is niet gelegen langsheen grote verkeersinfrastructuren, een treinlijn of luchthaven, waardoor de immissie van geluid en trillingen vanuit de omgeving in het plangebied gering is.

Binnen het plangebied zijn kwetsbare functies gesitueerd zoals het jeugdhuis, het woonzorgcentrum, het gemeenschapscentrum en speeltuinen.

In de zone Vetweyde zijn in de huidige planologische context sport- en recreatieactiviteiten mogelijk. Deze zone bevindt zich op ruime afstand van de aanwezige kwetsbare functies die zich voornamelijk in het noorden tot het noordoosten van het plangebied bevinden.

Effectenbespreking

Vanuit het plangebied wordt geen geluidsbelasting gegenereerd met uitzondering van een beperkte geluidsbelasting komend van het lokale verkeer tijdens spitsmomenten. De beoogde herziening van het RUP voorziet geen ontwikkelingen met een uitgesproken geluidsgenererend karakter waardoor er geen aanzienlijke negatieve ten aanzien van gezondheid worden verwacht.

Het planvoornemen voorziet beperkt in bijkomende kwetsbare functies zoals een uitbreidingsmogelijkheid voor de aanwezige gemeenschapsvoorzieningen. Daar binnen de bestaande toestand en binnen de huidige planologische context reeds kwetsbare functies aanwezig en mogelijk zijn, en aangezien het aandeel kwetsbare functies slechts in beperkte mate toeneemt, kan gesteld worden dat de te verwachten effecten op vlak van veiligheid niet aanzienlijk zullen zijn.

De zone Vetweyde is in de huidige planologische context reeds bestemd als sport- en recreatiezone waardoor gesteld kan worden dat de te verwachten effecten t.o.v. de huidige planologische context niet aanzienlijk zullen zijn. Ten opzichte van de bestaande toestand zullen in de zone Vetweyde bijkomende sport- en recreatieactiviteiten worden toegelaten. De toename in geluidsbelasting en verkeersgeneratie blijft echter beperkt, waardoor gesteld kan worden dat de te verwachten effecten niet aanzienlijk zullen zijn.

Veiligheid

Referentiesituatie

Er bevinden zich geen seveso-bedrijven binnen een straal van 2 km rond het plangebied.

Effectenbespreking

Uit de RVR-toets blijkt dat de geplande ruimtelijke ontwikkelingen geen invloed hebben op de risico's of de gevolgen van een zwaar ongeval; de noodzaak voor de opmaak van een ruimtelijk veiligheidsrapport (RVR) kan worden uitgesloten. Er kan redelijkerwijze worden geconcludeerd dat er geen aanzienlijke effecten inzake veiligheid optreden.

Conclusie discipline mens & ruimte

Op basis van voorgaande effectbespreking blijkt dat er geen aanzienlijke effecten met betrekking tot de discipline mens – ruimtelijke aspecten, gezondheid en veiligheid te verwachten zijn. Gezien het RUP voorziet in een uitbreiding van het netwerk voor zachte weggebruikers en aangezien bestaande bouwlijnen worden herbekeken in functie van veiligheid en ruimtelijke beleving, kan gesteld worden dat mogelijks een positief effect te verwachten is voor de discipline mens en ruimte.

Atmosfeer & klimatologische factoren

Rekening houdend met de aard van het planvoornemen, kan er redelijkerwijze worden geconcludeerd dat er geen aanzienlijke effecten vanuit het planvoornemen op het klimaat optreden:

- Het plan heeft geen aanzienlijke impact op de grondwatervoorraden.
- Het plan heeft geen aanzienlijke impact op de oppervlaktewater- en grondwaterhuishouding.
- Het plan heeft geen aanzienlijke impact op biotoopverlies.
- Het plan heeft geen aanzienlijke impact op het klimaat vanuit een relevante verhoging van (CO₂-)emissies (van bijvoorbeeld industrie / verwarming / veeteelt).

Conclusie discipline atmosfeer & klimatologische factoren

Op basis van voorgaande effectbespreking blijkt dat er geen aanzienlijke effecten met betrekking tot de discipline klimaat te verwachten zijn.

4.1.5 Verder te onderzoeken disciplines en nevendisciplines

Op basis van de ingreep-effectenmatrix werden een aantal disciplines als nevendisciplines geïdentificeerd. Op basis van de momenteel voorhanden zijnde informatie, wordt geconcludeerd dat er voor deze disciplines geen aanzienlijke negatieve effecten worden verwacht door de uitvoering van voorliggend plan. Het gaat om volgende disciplines:

- bodem
- water
- biodiversiteit
- geluid en trillingen
- landschap, onroerend erfgoed en archeologie
- mens & ruimte
- atmosfeer & klimatologische factoren

Indien gedurende de verdere procedure toch blijkt dat niet zondermeer kan gesteld worden dat er geen aanzienlijke negatieve effecten worden verwacht voor een bepaalde discipline, zal deze discipline verder onderzocht worden.

4.1.6 Grensoverschrijdende effecten

Het voorgenomen plangebied bevindt zich op ca. 11 km van de meest nabij gelegen lands- of gewestgrens. Gelet op de aard van het plan, de omvang van de effecten zoals hiervoor beschreven en de grote afstand tot een lands- of gewestgrens worden geen aanzienlijke grensoverschrijdende effecten verwacht

4.1.7 Globale conclusie

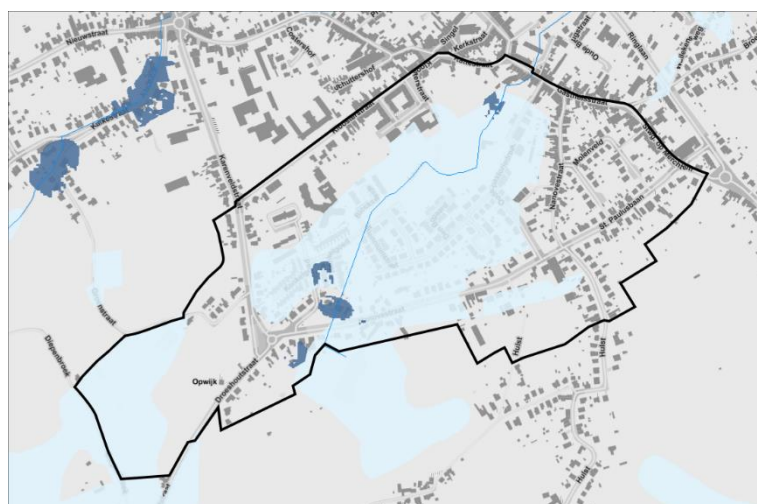
Op basis van de beschikbare informatie op dit moment, kan worden besloten dat er voor het voorliggend planinitiatief geen aanzienlijke milieueffecten te verwachten zijn.

4.2 Watertoets

4.2.1 Oppervlakte- en grondwaterhuishouding

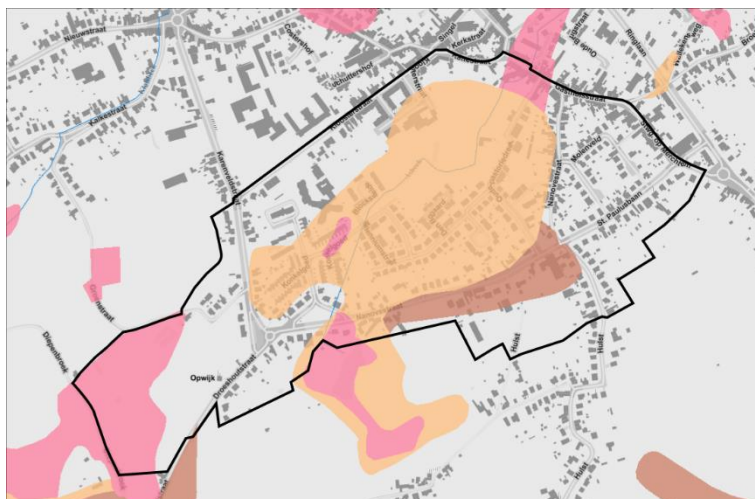
Overstromingsgevoelige gebieden

Het plangebied wordt hoofdzakelijk gekarteerd als mogelijks overstromingsgevoelig. Beperkt worden enkele zones gekarteerd als effectief overstromingsgevoelig. Het plangebied kent geen kartering van recent overstroomde gebieden noch worden delen aangeduid als risicozone voor overstromingen.



| Overstromingsgevoelige gebieden (Geopunt Vlaanderen, 2019)

De mogelijks overstromingsgevoelige kartering is te wijten aan het van nature overstroombaar zijn van de site. Het overgrote gedeelte is overstroombaar vanuit de Asbeek of door afstromend water via de flanken van de beekvallei. In het zuiden van het plangebied wordt een zone gekarteerd als overstroombaar door afspoelend exces hemelwater.

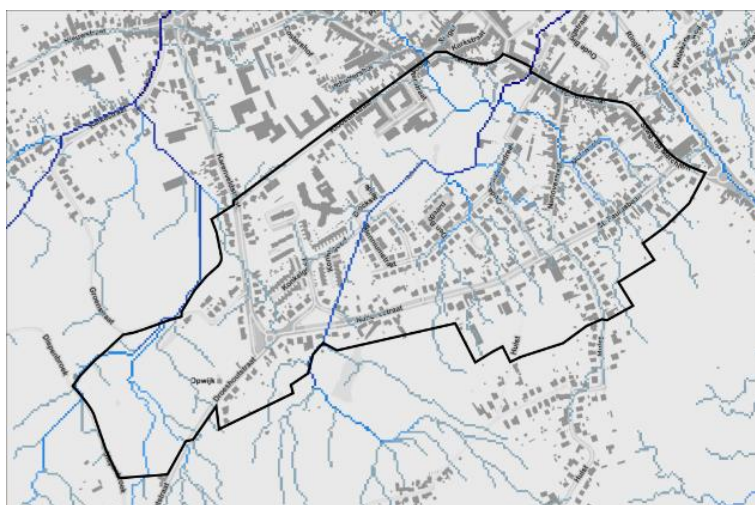


Legende

- Overstroombaar door afspoelend exces hemelwater
- Overstroombaar vanuit waterloop of door afstromend water
- Overstroombaar vanuit waterloop
- Niet van nature overstroombaar

| Van nature overstroombare gebieden (Geopunt Vlaanderen, 2019)

De afstroming van het plangebied gebeurt in de richting van de aanwezige beekvalleien. Het oostenlijk deel van het plangebied stroomt af richting de Asbeek. Het westelijk deel van het plangebied stroomt af richting de Kluisbeek, een waterloop van derde categorie gelegen ten noordwesten van het plangebied.



| Afstromingskaart (Geopunt Vlaanderen, 2019)

Waterbeheerders (Vlaamse Hydrografische Atlas)

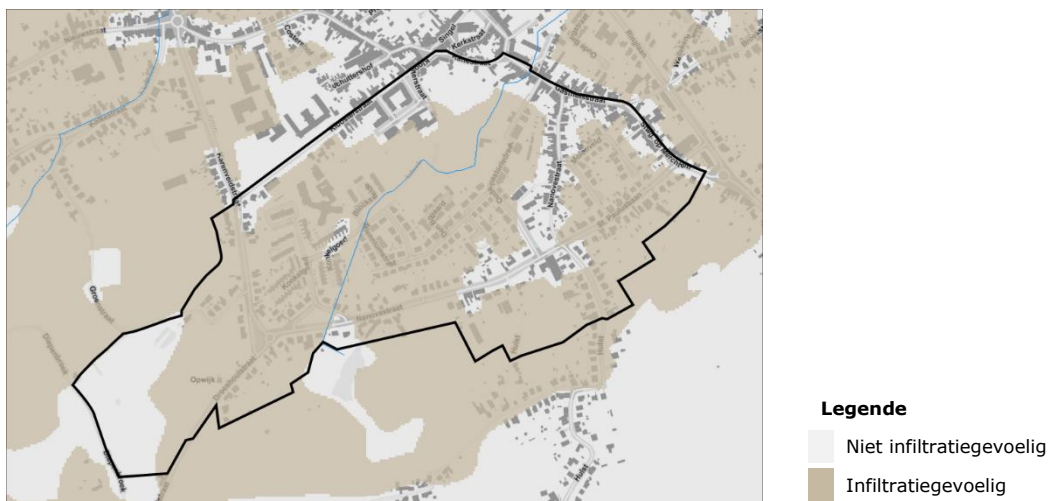
Binnen het plangebied bevindt zich de Asbeek (VHA 6365), een niet geklasseerde waterloop met onbekende beheerder. Vanaf de plancontour in het noordoosten wordt de Asbeek een waterloop van 3^e categorie beheerd tot de gemeente Opwijk.



| VHA – categorieën (Geopunt Vlaanderen, 2019)

Infiltratiegevoelige bodems

Het plangebied is grotendeels infiltratiegevoelig. De infiltratie in deze bodem naar de ondergrond verloopt hier relatief moeiteloos door de aanwezige zandleembodem. De drainage van het plangebied is over het algemeen matig nat door de hoge grondwaterstand.



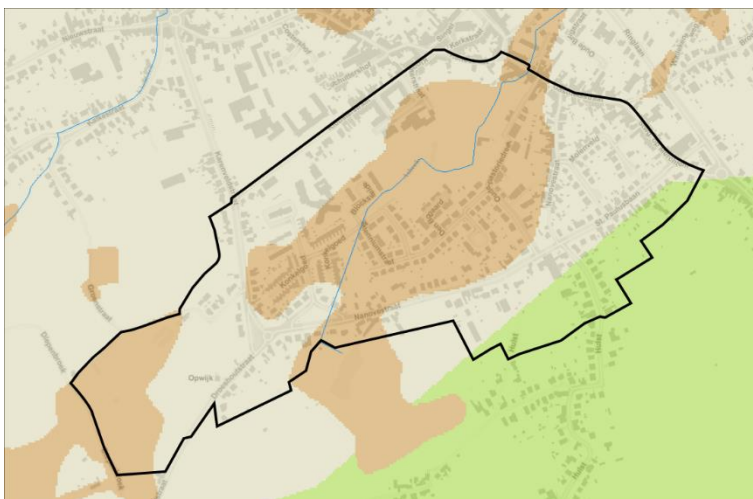
| Infiltratiegevoelige gebieden (Geopunt Vlaanderen, 2019)

Grondwaterstromingsgevoelige gebieden

Het plangebied is centraal en in het westen zeer gevoelig voor grondwaterstroming (type 1). Indien er in type 1 gebied een ondergrondse constructie gebouwd wordt met een diepte van meer dan 3 m of een horizontale lengte van meer dan 50 m dient advies aangevraagd te worden bij de bevoegde adviesinstantie.

Het plangebied is daarnaast gedeeltelijk matig gevoelig voor grondwaterstroming (type 2). Indien er in type 2 gebied een ondergrondse constructie gebouwd wordt met een diepte van meer dan 5 m en een horizontale lengte van meer dan 100 m dient advies aangevraagd te worden bij de bevoegde adviesinstantie.

Het plangebied is in het oosten weinig gevoelig voor grondwaterstroming (type 3). Indien er in type 3 gebied een ondergrondse constructie gebouwd wordt met een diepte van meer dan 10 m en een horizontale lengte van meer dan 100 m dient advies aangevraagd te worden bij de bevoegde adviesinstantie.



Legende

- Zeer gevoelig voor grondwaterstroming (type 1)
- Matig gevoelig voor grondwaterstroming (type 2)
- Weinig gevoelig voor grondwaterstroming (type 3)

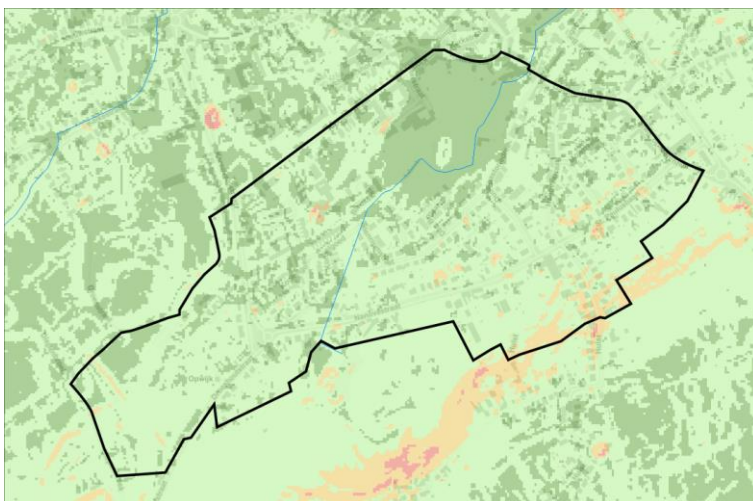
| Grondwaterstromingsgevoelige gebieden (Geopunt Vlaanderen, 2019)

Winterbedkaart

Binnen het plangebied bevinden zich geen afbakeningen van de winterbedkaart.

Hellingenkaart

Het plangebied kent in grote mate een vlak reliëf met hellingspercentages tussen 0,5 en 5%. Ten zuidoosten van het plangebied worden enkele beperkte hoogteverschillen gekarteerd tot maximum 10%.



Legende

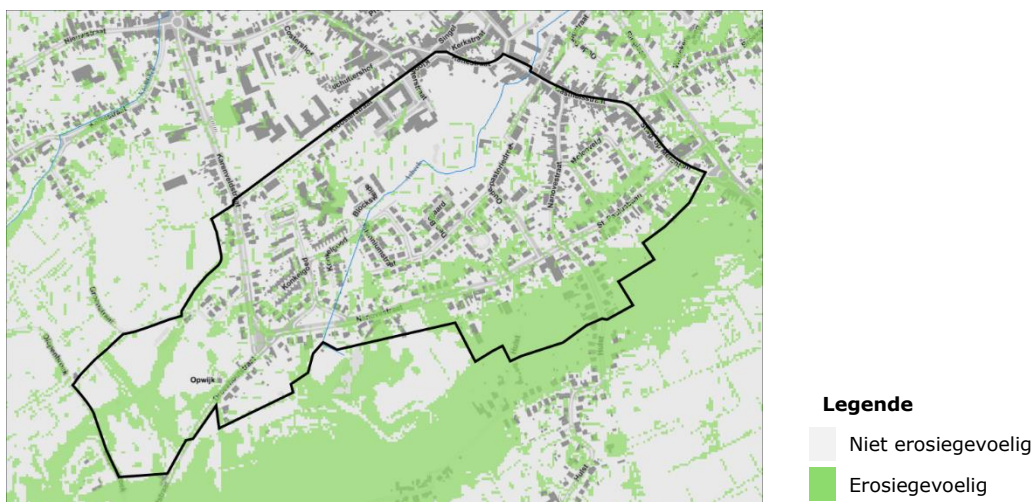
- <0,5%
- 0,5 - 5%
- 5 - 10%
- >10%

| Hellingenkaart (Geopunt Vlaanderen, 2019)

Erosiegevoelige gebieden

Het plangebied is matig erosiegevoelig. De erosiegevoeligheid is afhankelijk van het reliëf, de hoeveelheid neerslag, het bodemtype en het bodemgebruik. Een bebouwde of verharde zone zal meer weerstand bieden tegen erosie dan een braakliggend terrein. Een permanente

invulling van de onbebouwde en onverharde ruimte heeft een positief effect hebben op de erosiebeperking.



| Erosiegevoelige gebieden (Geopunt Vlaanderen, 2019)

4.2.2 Besluit

De watertoets brengt voor het plangebied van het RUP geen problematiek voor de oppervlakte- en grondwaterhuishouding aan het licht. Niettemin komen er een aantal speciale aandachtspunten naar voor waar het RUP zoveel mogelijk aan tegemoet dient te komen. Eventuele potentieel nadelige effecten worden evenwel beperkt door volgende bepalingen:

- wat betreft de grondwaterstromingsgevoeligheid:
 - type 1 gronden: voor ondergrondse constructies met een diepte van 3 m of een horizontale lengte van meer dan 50 m dient advies aangevraagd te worden bij de bevoegde adviesinstantie
 - type 2 gronden: voor ondergrondse constructies met een diepte van 5 m of een horizontale lengte van meer dan 100 m dient advies aangevraagd te worden bij de bevoegde adviesinstantie
 - type 3 gronden: voor ondergrondse constructies met een diepte van 10 m of een horizontale lengte van meer dan 100 m dient advies aangevraagd te worden bij de bevoegde adviesinstantie
- verder moet voldaan worden aan art. 6.2.2.1.2 § 4 van Vlarem II met betrekking tot de afvoer van hemelwater en het concept 'vasthouden-bergen-afvoeren'; prioriteit moet uitgaan naar hergebruik van hemelwater en vervolgens naar infiltratie boven buffering met vertraagde afvoer

5 BIJLAGEN

RVR-toets

5.1 RVR-toets

uw bericht van
07/02/2019

uw kenmerk
RUP Nanove - volledige
herziening

ons kenmerk
RVR-AV-0962

bijlagen
Gegevens RVR-toets

Betreft: Beslissing RVR-toets inzake RUP "RUP Nanove - volledige herziening"

Ter uitvoering van de Seveso-richtlijn¹ dient in het beleid inzake ruimtelijk ordening rekening gehouden te worden met de noodzaak om op langetermijnbasis voldoende afstand te laten bestaan tussen Seveso-inrichtingen² enerzijds en aandachtsgebieden³ anderzijds. Deze doelstelling wordt verwezenlijkt door het houden van toezicht op de vestiging van nieuwe Seveso-inrichtingen, op wijzigingen van bestaande Seveso-inrichtingen, en op nieuwe ontwikkelingen rond bestaande Seveso-inrichtingen.

Onderstaande aftoetsing heeft specifiek betrekking op het aspect externe mensveiligheid zoals bedoeld in de Seveso-richtlijn, of, m.a.w. op de risico's waaraan mensen in de omgeving van Seveso-inrichtingen (kunnen) blootgesteld worden ten gevolge van de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen in die inrichtingen.

Uitgaande van de verkregen informatie (ingevoerd in de RVR-toets op 07/02/2019, met ref. RVR-AV-0962), kan worden geconcludeerd dat:

- Er geen bestaande Seveso-inrichting gelegen is binnen het plangebied;
- Het plangebied niet gelegen is binnen de consultatiezone van een bestaande Seveso-inrichting;
- Het inplanten van nieuwe Seveso-inrichtingen in het plangebied niet mogelijk is, aangezien er binnen het plangebied enkel bestendigheid van bestaande bedrijvigheid wordt voorzien.

Voor wat betreft het aspect externe mensveiligheid stelt er zich in dit geval geen probleem: het RUP dient niet verder voorgelegd aan het Team Externe Veiligheid en er dient **geen ruimtelijk veiligheidsrapport** te worden opgemaakt.

Voor verdere informatie kan u terecht bij het Team Externe Veiligheid van het departement Omgeving via seveso@vlaanderen.be

¹Europese Richtlijn betreffende de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn

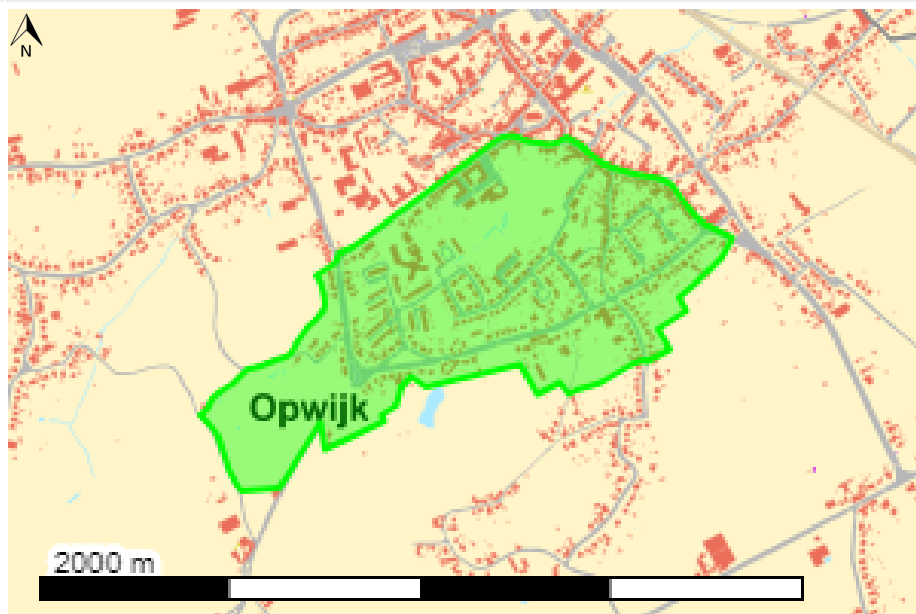
²Inrichtingen met een zodanige hoeveelheid aan gevaarlijke stoffen op het terrein dat zij vallen onder het toepassingsgebied van de Seveso-richtlijn

³Gebieden zoals gedefinieerd in het besluit van de Vlaamse Regering van 26/01/2007 houdende nadere regels inzake ruimtelijke veiligheidsrapportage

Bijlage: Gegevens van de RVR-toets

RUP ID nummer	RUP Nanove - volledige herziening
RUP titel	RUP Nanove - volledige herziening
Initiatiefnemer	gemeente Opwijk

Plangebied



Toets uitgevoerd op	07/02/2019
----------------------------	------------

Nabijheid bestaande Seveso-inrichtingen	Voor zover op het moment van de toets bekend, liggen er GEEN bestaande Seveso-inrichtingen in of nabij het hierboven weergegeven plangebied
--	---

Daarnaast werden nog de volgende vragen beantwoord:

Vraag	Is er binnen het plangebied bedrijvigheid aanwezig of gepland?
--------------	--

Antwoord	Ja, er is bedrijvigheid aanwezig of gepland.
-----------------	--

Vraag	Voorziet het RUP enkel bestendiging van bestaande bedrijvigheid of ook de mogelijkheid tot nieuwe bedrijvigheid?
--------------	--

Antwoord	Het plan omvat enkel bestendiging van bestaande bedrijvigheid.
-----------------	--