

# RUP Herziening RUP Voetbalterrein De Sjoeters

# Opwijk

Opdrachtgever: Gemeentebestuur Opwijk

Marktstraat 55  
1745 Opwijk

## Definitief ontwerp

27 januari 2015

[PLAN+ BVBA]

MENSEN EN IDEEËN DIE INSPIREREN

Assesteerweg 199 - 1750 Lennik tel: 02 532 23 32 fax: 02 532 43 38 e-mail: info@plan-plus.be

PROVINCIE VLAAMS-BRABANT  
GEMEENTE OPWIJK

Ruimtelijk uitvoeringsplan Herziening RUP Voetbalterrein De Sjoeters

---

Tekstbundel

Samenstelling

00 Executive summary

01 Toelichtingsnota

02 Kaartenbundel

03 Stedenbouwkundige voorschriften

04 Bijlagen

Plannen

05 Bestaande toestand

06 Grafisch plan

---

Fase: Definitieve vaststelling

Dossier: 2014-1053

Opdrachtgever:

**Gemeentebestuur Opwijk**

Albert BEERENS  
Burgemeester

Katleen BIESEMANS  
Gemeentesecretaris

Definitief ontwerper:

**PLAN+ bvba, Lennik**

Dirk DE LOECKER  
Ruimtelijk planner

Jörgen VAN DER AA  
Ruimtelijk planner

Ester VANDERSTRAETEN  
Ruimtelijk planner

Gezien en voorlopig vastgesteld door de gemeenteraad in zitting van **1 juli 2014**.

Op last,

De gemeentesecretaris,  
Katleen BIESEMANS

De voorzitter van de gemeenteraad,  
Joske VERMEIR

Gezien en definitief vastgesteld door de gemeenteraad in zitting van **27 januari 2015**.

Op last,

De gemeentesecretaris,  
Katleen BIESEMANS

De voorzitter van de gemeenteraad,  
Joske VERMEIR

Het College van Burgemeester en Schepenen bevestigt dat onderhavig plan ter inzage van het publiek op het gemeentehuis werd neergelegd van **30 oktober 2014** tot en met **29 december 2014**.

Op last,

De gemeentesecretaris,  
Katleen BIESEMANS

De burgemeester,  
Albert BEERENS

Gezien en goedgekeurd door de Bestendige Deputatie in zitting van ...

De gedeputeerde, verantwoordelijk voor ruimtelijke ordening



**00**

**EXECUTIVE SUMMARY**

# BESCHRIJVING PROJECT

## SITUERING



## RUIMTELIJK KADER

- Het plangebied is gelegen op het grondgebied van de gemeente Opwijk, ten zuidoosten van de hoofdkern van Opwijk, ter hoogte van het kruispunt van de Steenweg op Vilvoorde en de Steenweg op Merchtem.
- Het plangebied heeft een oppervlakte van ongeveer 2,1 ha.
- Het plangebied omvat de sportinfrastructuur van voetbalclub De Sjoeters die aansluit op de bebouwing langs de Steenweg op Vilvoorde.
- De omgeving wordt gekenmerkt door een open landschap achter een woonlint langs de Steenweg op Vilvoorde.

## PLANOLOGISCH KADER

- De gemeente Opwijk behoort volgens het RSV tot het buitengebied.
- Binnen het RSVB wordt de uitbouw van laagdynamische toeristisch-recreatieve infrastructuur maximaal ondersteund.
- Volgens het GRS Opwijk ligt het plangebied op de rand van de open kouter tussen de Steenweg op Vilvoorde en de Steenweg op Merchtem.
- Het GRS Opwijk stelt dat bij de verdere ontwikkeling van nieuwe en bestaande sportieve en recreatieve activiteiten rekening dient te worden gehouden met de draagkracht van de ruimte, voornamelijk aan de randen van open ruimten.

## JURIDISCH KADER

- Het plangebied is voor een klein gedeelte gelegen in agrarisch gebied.
- Het plangebied omvat het RUP Zonevremde Sportinfrastructuur - Voetbalterrein De Sjoeters.
- Het plangebied omvat een gedeelte van de voetweg nr. 78.

# BESCHRIJVING PROGRAMMA

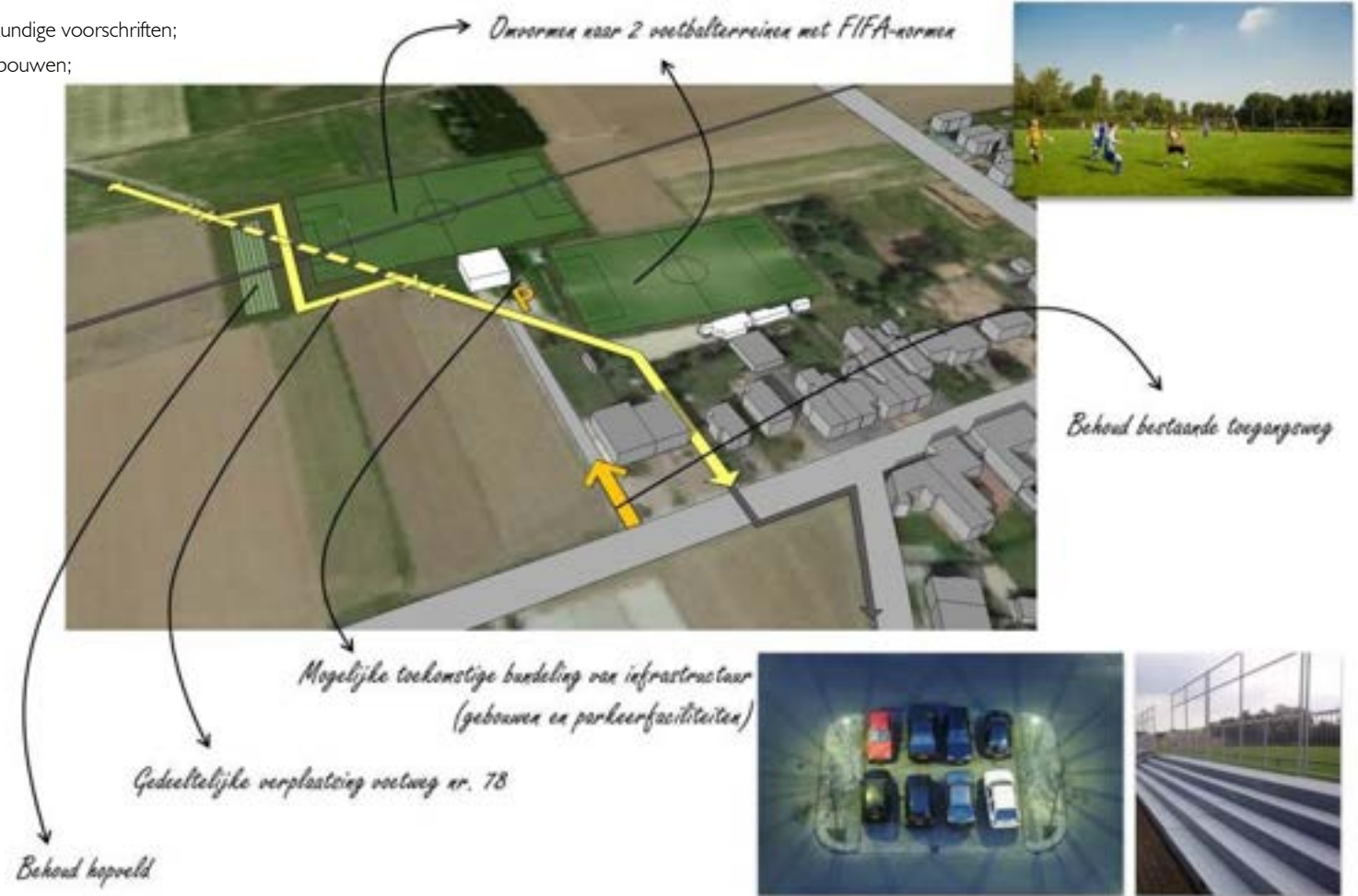
## DOELSTELLING

Het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) **Herziening RUP Voetbalterrein De Sjoeters** wordt opgemaakt met het oog op een beperkte herziening van het bestaande gemeentelijk RUP "Zone-vreemde sportinfrastructuur - Voetbalterrein De Sjoeters", goedgekeurd door de bestendige deputatie van de provincie Vlaams-Brabant op 11 mei 2006.

De gedeeltelijke herziening van het RUP heeft betrekking op volgende aspecten:

- Het beperkt uitbreiden van het bestaande RUP om te beschikken over twee volwaardige voetbalterreinen conform de FIFA normen;
- Het aanpassen van de bestaande stedenbouwkundige voorschriften;
- Het eventueel aanpassen van de zone voor gebouwen;
- Het gedeeltelijk verleggen van voetweg nr. 78.

## GEWENSTE RUIMTELIJKE STRUCTUUR







**01**

**TOELICHTINGSNOTA**



## Inhoud

<b>1</b>	<b>Opdrachtschrijving .....</b>	<b>13</b>
1.1	Doelstelling .....	14
1.2	Procesverloop .....	14
<b>2</b>	<b>Situering en afbakening .....</b>	<b>15</b>
2.1	Situering .....	16
2.2	Afbakening .....	16
<b>3</b>	<b>Planologische en juridische context .....</b>	<b>17</b>
3.1	Planologisch kader .....	18
3.2	Juridisch kader .....	18
<b>4</b>	<b>Watertoets .....</b>	<b>19</b>
4.1	Watertoets .....	20
4.2	Signaalgebieden .....	20
<b>5</b>	<b>Bestaande ruimtelijke structuur .....</b>	<b>21</b>
<b>6</b>	<b>Gewenste ruimtelijke structuur .....</b>	<b>23</b>
<b>7</b>	<b>Toelichting bij het grafisch plan en de stedenbouwkundige voorschriften .....</b>	<b>25</b>
7.1	Grafisch plan .....	26
7.2	Vertaling in stedenbouwkundige voorschriften .....	26
7.3	Op te heffen voorschriften .....	26
7.4	Toetsing ten aanzien van het planologisch kader .....	26
<b>8</b>	<b>Ruimtebalans .....</b>	<b>29</b>
8.1	Ruimtebalans .....	30
8.2	Register van de percelen waarop de regeling van een planschadevergoeding, een planbatenheffing of een compensatie van toepassing kan zijn .....	30
<b>9</b>	<b>Onderzoek tot milieueffectrapportage .....</b>	<b>31</b>
9.1	Inleiding .....	32
9.2	Adviesronde .....	32
9.3	Beslissing dienst Milieueffectrapportagebeheer .....	32



## I OPDRACHTOMSCHRIJVING

## 1.1 Doelstelling

Het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) **Herziening RUP Voetbalterrein De Sjoeters** wordt opgemaakt met het oog op een beperkte herziening van het bestaande gemeentelijk RUP "Zone-vreemde sportinfrastructuur - Voetbalterrein De Sjoeters", goedgekeurd door de bestendige deputatie van de provincie Vlaams-Brabant op 11 mei 2006.

De gedeeltelijke herziening van het RUP heeft betrekking op volgende aspecten:

- Het beperkt uitbreiden van het bestaande RUP om te beschikken over twee volwaardige voetbalterreinen conform de FIFA normen;
- Het aanpassen van de bestaande stedenbouwkundige voorschriften;
- Het eventueel aanpassen van de zone voor gebouwen;
- Het gedeeltelijk verleggen van voetweg nr. 78.

## 1.2 Procesverloop

De opdracht bestaat uit de opmaak van het **RUP Herziening RUP Voetbalterrein De Sjoeters** op het grondgebied van de gemeente Opwijk, overeenkomstig de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 1 september 2009 en latere wijzigingen.

Tijdens de opdracht dienen de volgende producten te worden opgemaakt:

1. Een schetsontwerp met het onderzoek tot milieuraapportage (verzoek tot raadpleging);
2. Een voorontwerp van gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan;
3. Een ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan;
4. Een definitief ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan.

In een eerste fase werd een schetsontwerp opgemaakt dat voornamelijk focust op de afbakening van het gebied, aangevuld met een eerste 'high-level screening' uitgevoerd aan de hand van basiskaartmateriaal. Tevens werd in deze fase een onderzoek tot milieueffectrapportage opgesteld om de mogelijke milieueffecten van het plan na te gaan en te toetsen aan de plan-MER-plicht. Dit **verzoek tot raadpleging** werd in april 2014 aan een adviesronde onderworpen. Op 2 juni 2014 nam de dienst Milieueffectrapportagebeheer hierover een beslissing.

In de tweede fase werd een **voorontwerp** (mei 2014) opgemaakt dat op 10 juni 2014 werd voorgelegd op een plenaire vergadering met de deputatie, de gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar en andere adviserende diensten.

### Bijlage 4: Verslag plenaire vergadering

In een derde fase werd een **ontwerp** (juni 2014) opgemaakt op basis van de adviezen op het voorontwerp. Dit ontwerp werd door de gemeenteraad in zitting van 1 juli 2014 voorlopig vastgesteld. Er werd een openbaar onderzoek gehouden van 28 juli 2014 tot en met 30 september 2014. Naar aanleiding van een procedurefout in het kader van het openbaar onderzoek werd het ontwerp opnieuw voorlopig vastgesteld door de gemeenteraad in zitting van 21 oktober 2014, waarna een nieuw openbaar onderzoek werd gehouden van 30 oktober 2014 tot en met 29 december 2014.

### Bijlage 5: Adviezen openbaar onderzoek

In een laatste fase wordt een **definitief ontwerp** opgemaakt op basis van de adviezen en bezwaren op het ontwerp. Dit definitief ontwerp wordt tot slot aan de gemeenteraad voorgelegd voor definitieve vaststelling.

*Op de onderstaande data of tijdens de vermelde perioden hebben werkzaamheden of overlegmomenten plaatsgevonden die essentieel deel uitmaken van het planningsproces voor de opmaak van het RUP.*

- 2 april 2014: startoverleg met gemeente
- 16 mei 2014: ontheffingsaanvraag plan-MER
- 2 juni 2014: ontheffingsbeslissing plan-MER
- 10 juni 2014: plenaire vergadering
- 1 juli 2014: voorlopige vaststelling
- 28 juli 2014 - 26 september 2014: openbaar onderzoek
- 29 september 2014: advies Gecoro
- 21 oktober 2014: voorlopige vaststelling
- 30 oktober 2014 - 29 december 2014: openbaar onderzoek
- 5 januari 2015: advies Gecoro

## **2 SITUERING EN AFBAKENING**

*Kaart 1: Afbakening plangebied*

## 2.1 Situering

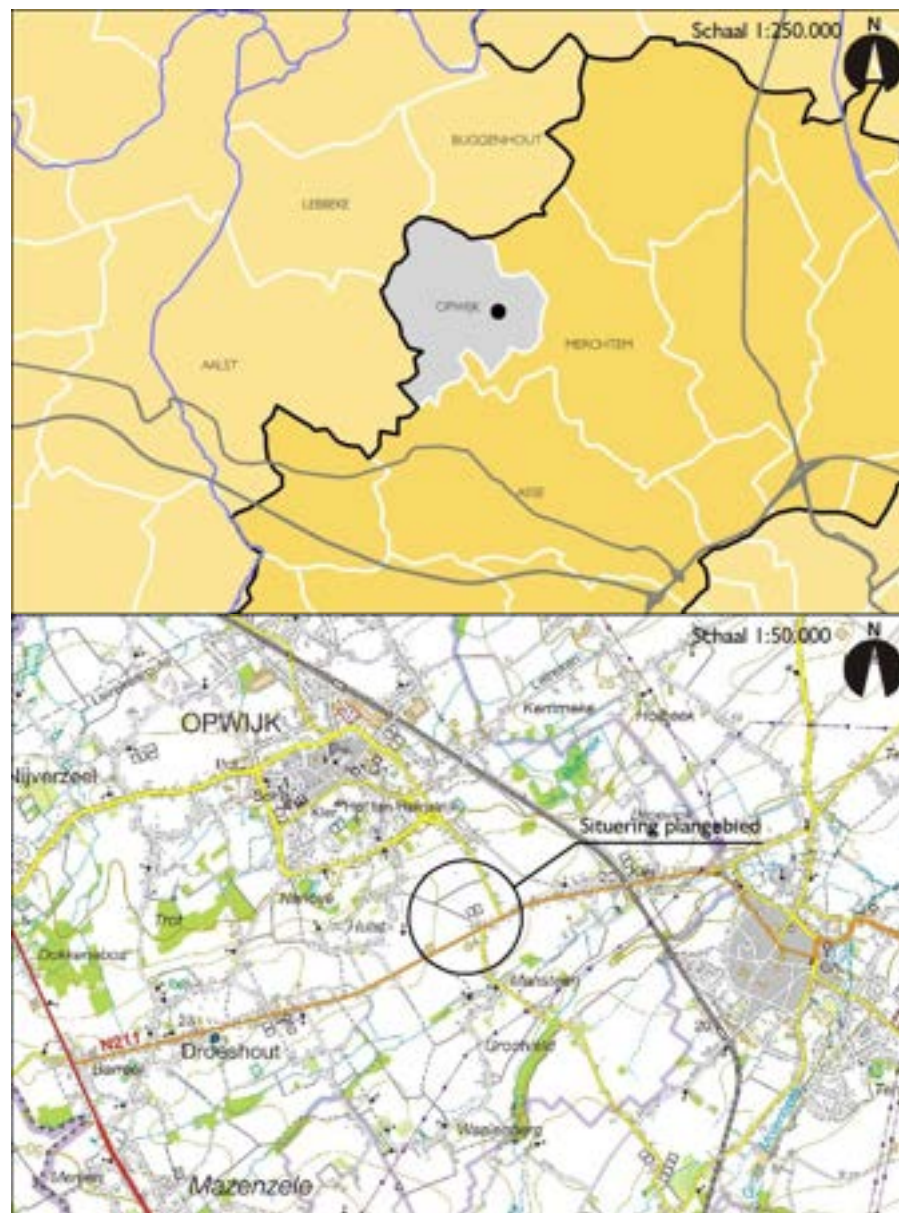
De gemeente Opwijk ligt in het noordwesten van de provincie Vlaams-Brabant en grenst aan de provincie Oost-Vlaanderen. De buurgemeenten van Opwijk zijn Lebbeke en Buggenhout in het noorden, Merchtem in het oosten, Asse in het zuiden, en Aalst in het westen. De gemeente bestaat uit de deelgemeenten Opwijk en Mazenzele. Opwijk behoort tot het arrondissement Halle-Vilvoorde.

Het RUP bevindt zich ten zuidoosten van de hoofdkern van Opwijk, ter hoogte van het kruispunt van de Steenweg op Vilvoorde en de Steenweg op Merchtem. Het plangebied omvat de sportinfrastructuur van voetbalclub De Sjoeters die aansluit op de bebouwing langs de Steenweg op Vilvoorde.

## 2.2 Afbakening

De grens van het RUP wordt afgebakend op basis van het Grootchalig Referentie Bestand (GRB) en behelst grotendeels de contour van het bestaande RUP Zonevreemde Sportinfrastructuur - Voetbalterrein De Sjoeters, met uitzondering van een uitbreiding in functie van voorliggend RUP.

De totale oppervlakte van het RUP bedraagt ongeveer **2,1ha**.





### **3 PLANOLOGISCHE EN JURIDISCHE CONTEXT**

*Kaart 2: Gewestplan - RUP*

*Kaart 3: Atlas der Buurtwegen*

### 3.1 Planologisch kader

Randvoorwaarde	Relatie m.b.t. het plangebied
Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen <sup>1</sup>	- Opwijk behoort tot het buitengebied.
Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan Vlaams-Brabant <sup>2</sup>	- De uitbouw van laagdynamische toeristisch-recreatieve infrastructuur wordt maximaal ondersteund. De laagdynamische activiteiten zijn bijna overal mogelijk en gewenst indien deze ontwikkelingen gebeuren met respect voor de omgeving. Zij brengen slechts in beperkte mate hinder mee voor de onmiddellijke omgeving en kunnen een belangrijke meerwaarde betekenen voor de omgeving. - De N211 is geselecteerd als secundaire weg type III.
Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan Opwijk <sup>3</sup>	<i>Gewenste openruimtestructuur:</i> - Het landbouwgebied tussen de Steenweg op Vilvoorde en de Steenweg op Merchtem is geselecteerd als een open kouter. - Bij de verdere ontwikkeling van nieuwe en bestaande sportieve en recreatieve activiteiten dient rekening te worden gehouden met de draagkracht van de ruimte. Dit betekent dat de aard en omvang van de activiteit zich dient te passen in zijn omgeving en dat de architectuur en de terreinaanleg van sportieve en recreatieve infrastructuren kwaliteitsvol en aantrekkelijk moeten worden uitgewerkt. Vooral aan de randen van open ruimten dient hieraan extra aandacht te worden besteed. - Specifiek voor wat betreft de terreinen van De Sjoeters wordt gesteld dat de infrastructuur niet dieper in de bestaande open ruimte mag binnendringen. De uitrustingsgraad moet minimaal zijn en harde infrastructuur moet zo dicht mogelijk aansluiten bij de Steenweg op Vilvoorde. Er moet bijzondere aandacht worden besteed aan de landschappelijke integratie.
Afbakeningsproces van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur <sup>4</sup>	<i>Regio Zenne-Dijle-Pajottenland:</i> - Het plangebied maakt deel uit van een herbevestigd agrarisch gebied (Landbouwgebied Opwijk-Malderen).

### 3.2 Juridisch kader

Randvoorwaarde	Relatie m.b.t. het plangebied
Gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse	Het plangebied is gelegen in agrarisch gebied (0900).
Bijzondere plannen van aanleg	Geen
Ruimtelijke uitvoeringsplannen	Het plangebied omvat grotendeels het gemeentelijk RUP Zonevreemde Sportinfrastructuur - Voetbalterrein De Sjoeters (BD 11/05/2006).
Rooilijnplannen	Geen
Goedgekeurde verkavelingen	Geen
Atlas der Buurtwegen	Het plangebied omvat een deel van de voetweg nr. 78.
Speciale beschermingszones	Geen
Vlaams Ecologisch Netwerk	Geen
Natuur- en bosreservaten	Geen
Gebieden met recht van voorkoop	Geen
Beschermde erfgoed	Geen
Landschapsatlas	Geen
Biologische waarderingskaart	Geen
Vlaamse Hydrografische Atlas	Geen

<sup>1</sup> Bron: Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, BS 21 april 2004.

<sup>2</sup> Bron: Provincie Vlaams-Brabant, Ruimtelijk Structuurplan Vlaams-Brabant, BS 16 november 2004.

<sup>3</sup> Bron: Gemeentebestuur Opwijk, Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan Opwijk, BS 27 juni 2003.

<sup>4</sup> Bron: Ruimtelijke visie voor landbouw, natuur en bos, Regio Zenne-Dijle-Pajottenland, BVR 24 april 2009.

## 4 WATERTOETS

## 4.1 Watertoets

### 4.1.1 Toetsing

Watertoetskaarten	Relatie m.b.t. het plangebied
Overstromingsgevoelige gebieden	Het plangebied is niet gelegen in overstromingsgevoelig gebied.
Waterloopbeheerders	Geen
Infiltratiegevoelige bodems	Geen
Grondwaterstromingsgevoelige gebieden	Het plangebied is gelegen in weinig gevoelig gebied voor grondwaterstroming (type 3).
Winterbedkaart	Geen
Hellingenkaart	Het grootste gedeelte van het plangebied kent een hellingsgraad van <0,5%.
Erosiegevoelige gebieden	De gronden binnen het plangebied zijn zo goed als niet erosiegevoelig.

Met betrekking tot de watertoets kunnen voor het RUP volgende conclusies getrokken worden:

- Het plangebied is niet gelegen in overstromingsgevoelig gebied;
- Het plangebied omvat geen infiltratiegevoelige bodem;
- De grondwaterstromingen in het plangebied zijn weinig gevoelig;
- Het plangebied is niet gelegen in erosiegevoelig gebied.

Voorliggend RUP is enerzijds gericht op de besteding van de bestaande voetbalterreinen en de bijhorende infrastructuur zoals gebouwen en parkings. Anderzijds wordt een beperkte uitbreiding van de zone voor oefenterrein vooropgesteld waardoor de site kan beschikken over twee volwaardige voetbalterreinen met de mogelijkheid tot het plaatsen van een staantribune.

Het plan brengt bijgevolg slechts een beperkte bijkomende oppervlakte aan verhardingen en overdekte constructies met zich mee. De oppervlakte aan verhardingen en daken zorgt ervoor dat de infiltratie van het hemelwater in de bodem plaatselijk wordt beperkt. Er wordt geen afvalwater naar het oppervlaktewater geloosd, maar naar de bestaande riolering. Het hemelwater en regenwater zullen gescheiden afgevoerd worden.

### 4.1.2 Milderende maatregelen

Mits rekening te houden met voldoende waterbuffering (hergebruik van hemelwater, infiltratie, vertraagde afvoer, ...), kan aangenomen worden dat het plan geen betekenisvolle negatieve impact zal hebben op het watersysteem en dat dit geen hogere belasting geeft voor de ontvangende waterlopen.

Het water dat op de daken en de verharding terecht komt, kan mogelijk opgevangen worden in een hemelwaterput. Door hergebruik wordt de afvoer van het hemelwater vertraagd waardoor het hemelwater enigszins gebufferd wordt. Het overige gedeelte gebufferd worden door een infiltratievoorziening of wateropvang te voorzien. Deze wateropvang (of wadi) laat toe om het water afkomstig van de gebouwen en de verhardingen op te vangen en op te slagen en vertraagd af te voeren of nog beter om het water vertraagd terug de bodem te kunnen laten indringen.

In de stedenbouwkundige voorschriften van het RUP wordt voor de aanleg van verhardingen het gebruik van doorlatende of halfdoorlatende materialen ingeschreven tenzij dit om milieutechnische redenen niet mogelijk of haalbaar blijkt.

### 4.1.3 Conclusie

Er worden geen aanzienlijke effecten verwacht, mits het nemen van milderende maatregelen. Het blijft uiteraard zo dat de aanvragen voor stedenbouwkundige vergunningen in het plangebied aan de watertoets onderworpen moeten worden. Hierbij wordt verwezen naar de gewestelijke en de provinciale stedenbouwkundige voorschriften inzake de opvang van hemelwater, die van toepassing zijn.

## 4.2 Signaalgebieden

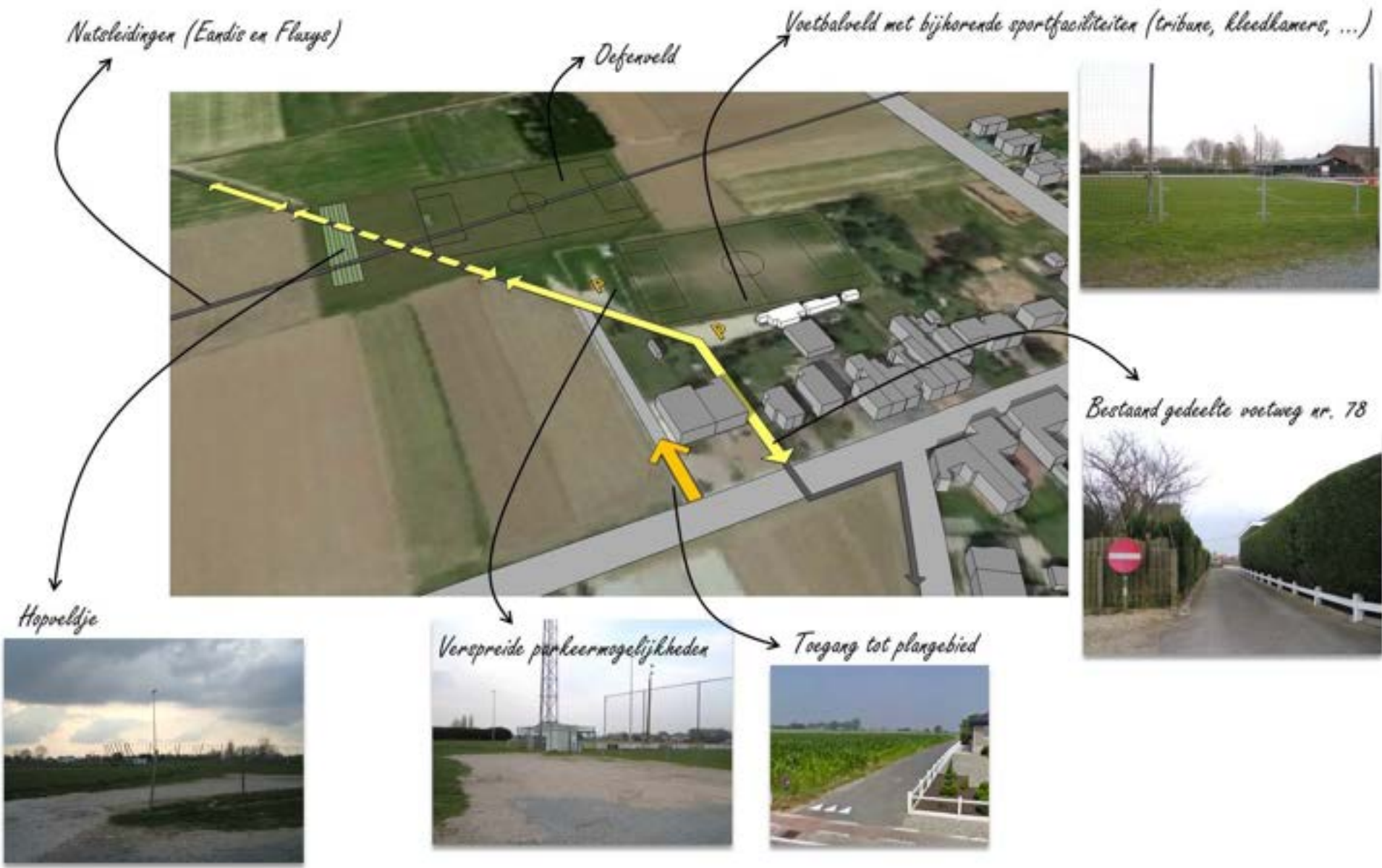
Niet van toepassing.

## **5 BESTAANDE RUIMTELIJKE STRUCTUUR**

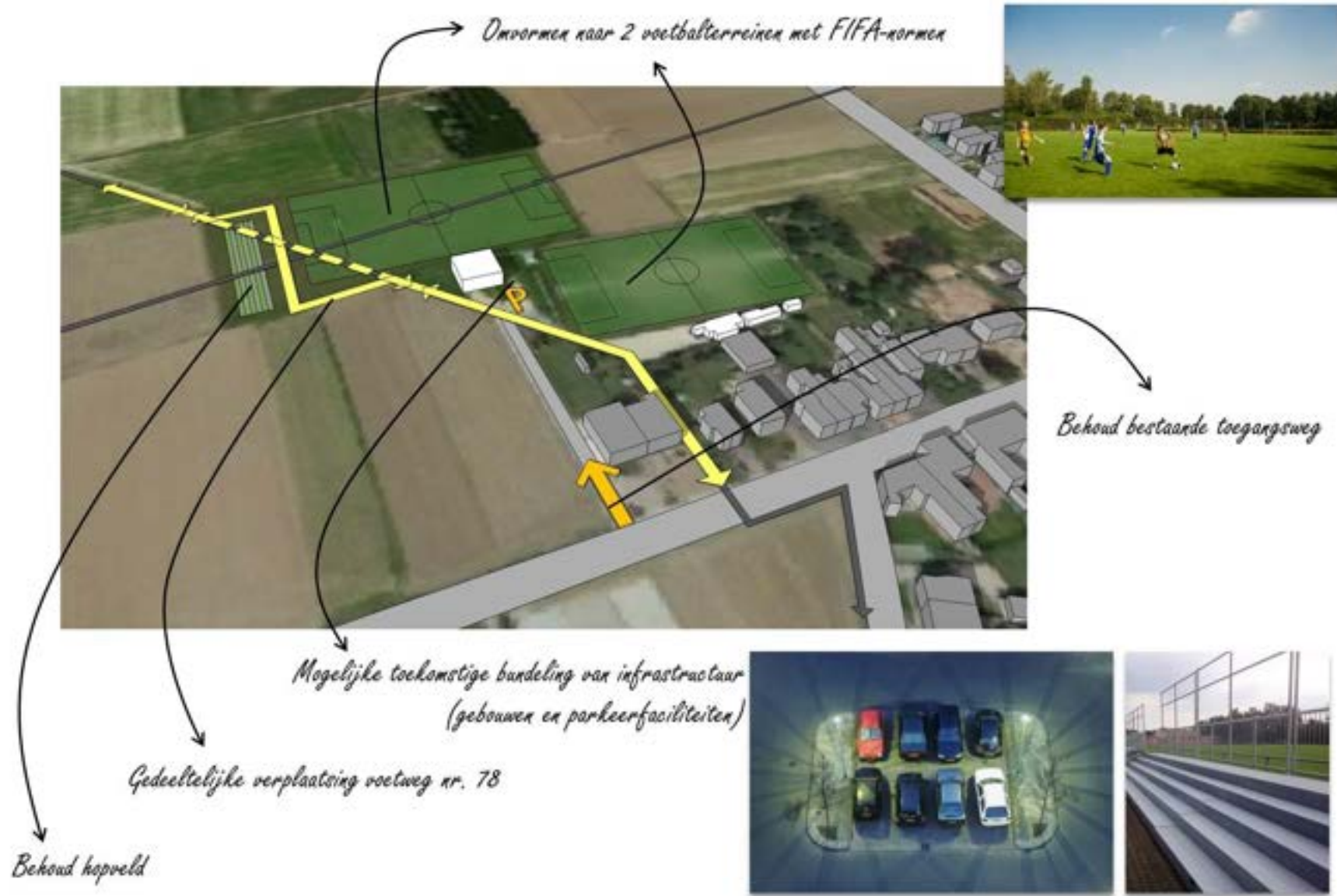
*Kaart 4: Topografische kaart*

*Kaart 5: Luchtfoto*

*Kaart 6: Kadasterplan*



## **6 GEWENSTE RUIMTELIJKE STRUCTUUR**





## **7 TOELICHTING BIJ HET GRAFISCH PLAN EN DE STEDENBOUWKUNDIGE VOORSCHRIFTEN**

## 7.1 Grafisch plan

Vanuit de visie en de gewenste ruimtelijke structuur worden volgende bestemmingscategorieën in het RUP gehanteerd:

- Hoofdbestemming:
  - Recreatiegebied;
  - Agrarisch gebied.
- Bestemmingen in overdruk:
  - Zone voor gebouwen en constructies;
  - Toegangsweg;
  - Verbinding voor zacht verkeer (indicatief).

Het grafisch plan geeft aan welke gronden tot welke bestemming behoren.

## 7.2 Vertaling in stedenbouwkundige voorschriften

### 7.2.1 Hoofdbestemming(en)

Het **recreatiegebied** behelst het plangebied waarbinnen ruimte voor sport- en recreatieve activiteiten in functie van de voetbalterreinen van voetbalclub De Sjoeters de hoofdbestemming vormt. Alle werken, handelingen en wijzigingen die nodig of nuttig zijn voor de realisatie van de bestemming zijn toegelaten voor zover ze wat schaal en ruimtelijke impact betreft verenigbaar zijn met de omgeving. In dit gebied wordt het behoud van de ruimtelijke samenhang van het gebied als randvoorwaarde ingeschreven.

Het **agrarisch gebied** blijft bestemd voor landbouw in de ruime zin en de verderzetting van de bestaande landbouw/bedrijfsvoering.

### 7.2.2 Bestemming(en) in overdruk

De **zone voor gebouwen en constructies** behelst een zone waarbinnen gebouwen en verharde parkeerplaatsen toegelaten worden in functie van de recreatieve activiteiten. De verharding dient te worden voorzien in doorlatende materialen (bv. steenslagverharding, dolomietverharding, grastegels in beton of polyethyleen, ...).

De **toegangsweg** behelst de zone die als ontsluiting naar het recreatiegebied fungeert. De toegangsweg mag verhard worden in niet-doorlatende materialen indien dit nodig blijkt omwille van toegankelijkheid of minimale mechanische prestaties (draagvermogen, slijtvastheid).

Met de indicatieve aanduiding van een **verbinding voor zacht verkeer** wordt aangegeven dat er een fiets- en voetgangersverbinding dient gecreëerd te worden tussen de twee aantakingspunten van de bestaande voetweg nr. 78 die een verbinding maakt met de Steenweg op Vilvoorde.

## 7.3 Op te heffen voorschriften

Bij inwerkingtreding van het voorliggende RUP worden de onderstaande voorschriften en bepalingen opgeheven:

- De algemene voorschriften van het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse voor die (delen van) percelen die gelegen zijn binnen het plangebied van onderhavig gemeentelijk RUP.
- De voorschriften van het RUP Zonevremde Sportinfrastructuur - Voetbalterrein De Sjoeters (BS 07/06/2006) voor die (delen van) percelen die gelegen zijn binnen het plangebied van onderhavig gemeentelijk RUP.

## 7.4 Toetsing ten aanzien van het planologisch kader

Het voorliggende RUP behelst de uitwerking van de plannen en programma's van de van kracht of in opmaak zijnde structuurplannen (gewestelijk, provinciaal en gemeentelijk). De relatie met de visie en de bepalingen van de verschillende beleidsniveaus wordt verduidelijkt door een toetsing van het voorliggende RUP ten aanzien van het planologisch kader (zie titel 3.1).

### 7.4.1 Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen

Het RUP voorziet de inrichting van recreatieve infrastructuur in het buitengebied, waartoe de gemeente Opwijk behoort. De ontwikkelingsperspectieven die het RSV hiervoor heeft uitgezet, zijn hiermee niet in tegenspraak.

Door de realisatie van twee volwaardige voetbalterreinen kan de bestaande infrastructuur op een meer optimale wijze benut worden. Gezien de beperkte impact die de voorliggende recreatieve infrastructuur op haar onmiddellijke omgeving heeft, wordt de infrastructuur als laagdynamisch beschouwd.

Door de zone rond het bestaande hopveld te bestemmen als agrarisch gebied heeft het RUP ook aandacht voor de vrijwaring van de (hoofd)functies in het buitengebied (natuur, landbouw, bos).

*Op basis van bovenstaande elementen wordt geconcludeerd dat de opties van het voorliggend RUP inpasbaar zijn binnen de ontwikkelingsperspectieven die in het RSV zijn vastgelegd.*

### 7.4.2 Ruimtelijk Structuurplan Vlaams-Brabant

Het RUP wenst de bestaande laagdynamische sportinfrastructuur rond de terreinen van voetbalclub De Sjoeters te optimaliseren door de uitbouw van de infrastructuur naar twee volwaardige voetbalterreinen. Dit zal gebeuren met respect voor de landelijke omgeving zodat slechts in beperkte mate hinder wordt veroorzaakt. Deze doelstelling is in overeenstemming met de ruimtelijke principes die in het RSVB zijn vooropgesteld op vlak van toerisme en recreatie.

Er wordt binnen het RUP rekening gehouden met de verlegging van de voetweg nr. 78 waardoor het lokaal netwerk aan functionele en recreatieve routes wordt behouden en versterkt.

*Op basis van bovenstaande elementen wordt geconcludeerd dat de opties van het voorliggend RUP inpasbaar zijn binnen de ontwikkelingsperspectieven die in het RSVB zijn vastgelegd.*

### **7.4.3 Ruimtelijk Structuurplan Opwijk**

Het RUP omvat een kleine aanpassing aan een bestaand RUP dat uitvoering gaf aan de bindende bepaling 27 van het GRS die stelt dat een BPA (of RUP) wordt opgemaakt voor de zonevreemde recreatierreinen. Het voorliggende RUP betreft een beperkte uitbreiding die een kwaliteitsvolle aanleg mogelijk maakt van een tweede volwaardig voetbalterrein conform de FIFA normen.

Het GRS stelt dat bij de verdere ontwikkeling van bestaande sportieve en recreatieve activiteiten de aard en omvang ervan zich dient in te passen in de omgeving. Het RUP is gericht op het behoud van de bestaande activiteiten en heeft ondanks de beperkte uitbreiding geen aanzienlijk impact op de omvang van deze activiteiten. De uitbreiding is immers enkel noodzakelijk voor de aanleg van een volwaardig voetbalterrein. De activiteiten blijven aldus inpasbaar binnen de omgeving.

Om de kwaliteit van de inrichting en de bezetting van het terrein te bevorderen wordt in het RUP een bundeling van de infrastructuur zoals gebouwen en parkeerfaciliteiten mogelijk gemaakt ter hoogte van de ontsluiting van het gebied.

Rekening houdend met het aanpalende landbouwgebied wordt in het RUP een gedeelte van het bestaande RUP herbestemd naar agrarisch gebied teneinde het bestaande hopveld te behouden. Daartoe zal tevens de geplande verlegging van de voetweg nr. 78 worden opgenomen in het RUP.

*Op basis van bovenstaande elementen wordt geconcludeerd dat de opties van het voorliggend RUP uitvoering geven aan de ontwikkelingsperspectieven die in het GRS zijn vastgelegd.*

### **7.4.4 Afbakeningsproces van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur**

In navolging van de omzendbrief RO/2010/01 van 7 mei 2010, wordt een verantwoording opgesteld voor de in het RUP voorgestelde afwijking van het ruimtelijke beleid binnen de herbevestigde agrarische gebieden (HAG), zijnde het behoud van de agrarische functie zoals vastgelegd in de plannen van aanleg, in casu het gewestplan.

De Vlaamse Regering stelt dat binnen de HAG gemeentelijke planningsinitiatieven geen betekenisvolle afbreuk mogen doen aan de ruimtelijk-functionele samenhang van de agrarische macrostructuur.

Het RUP wordt opgemaakt in uitvoering van het richtinggevend gedeelte van het GRS met betrekking tot toerisme en recreatie op lokaal niveau. Dit betekent dat er, conform de voormelde omzendbrief, principieel beleidsmarge is om een bestemmingswijziging door te voeren in het HAG.

In het kader van dit RUP wordt een beperkte 'planologische ruil' voorgesteld waarbij een gedeelte van een bestaand hopveld dat gelegen is in recreatiegebied wordt herbestemd naar agrarisch gebied. Voor het overige gedeelte van het HAG dat wordt herbestemd wordt afgeweken van het algemeen uitgangspunt van planologische ruil op basis van onderstaande verantwoording of motivering.

#### **Alternatieve locaties**

Het RUP omvat slechts een beperkte herziening van een bestaand RUP. Bij de opmaak van dit bestaand RUP werd op basis van de afweging in het GRS de locatie geselecteerd voor het behoud van de lokaal gerichte recreatieve activiteiten. Gelet op de bestaande, vergunde en zone-eigen infrastructuur is het bijgevolg niet aan de orde om bij deze beperkte herziening alternatieve locaties voor de site voor te stellen.

#### **Impact op de ruimtelijk-functionele samenhang van de agrarische structuur**

Het gedeelte van het HAG dat wordt herbestemd kent momenteel geen effectief landbouwgebruik en heeft bijgevolg ook geen effect op bestaande landbouwbedrijven. Bovendien is op deze plaats een voetweg gelegen die het gebruik van dit gedeelte voor landbouwdoelinden bemoeilijkt.

Gelet op de beperkte oppervlakte van de herbestemming, de ligging en het huidige gebruik ervan maken dat de impact op de ruimtelijk-functionele samenhang van de agrarische structuur aldus als zeer beperkt kan worden beschouwd.

#### **Flankerende maatregelen**

Voor een klein gedeelte van een bestaand hopveld, gelegen in recreatiegebied, wordt een planologische ruil vooropgesteld. Er worden verder geen landbouwers getroffen binnen het plangebied van het RUP.

#### **Conclusie**

Gelet op voorafgaande motivering kan gesteld worden dat het RUP geen betekenisvolle afbreuk doet aan de ruimtelijk-functionele samenhang van de agrarische macrostructuur.



## **8 RUIIMTEBALANS**

## 8.1 Ruimtebalans

De invloed van de bestemmingswijzigingen in dit RUP op de ruimteboekhouding uit het RSV is weergegeven in de volgende ruimtebalans.

Bestemmingscategorie	Huidige bestemmingen <sup>(1)</sup>	Toekomstige bestemmingen <sup>(2)</sup>	Vershil
Wonen	-	-	-
Bedrijvigheid	-	-	-
Recreatie	1,87ha	1,97ha	+0,10ha
Landbouw	0,27ha	0,17ha	-0,10ha
Bos	-	-	-
Reservaat en natuur	-	-	-
Overig groen	-	-	-
Lijninfrastructuur	-	-	-
Gemeenschaps- en nutsvoorzieningen	-	-	-
Ontginning en waterwinning	-	-	-
<b>Saldo</b>	<b>2,14ha</b>	<b>2,14ha</b>	<b>0,00ha</b>

<sup>(1)</sup> in casu het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse en het bestaande RUP Voetbalterrein De Sjoeters

<sup>(2)</sup> in casu het voorliggende RUP Herziening RUP Voetbalterrein De Sjoeters

## 8.2 Register van de percelen waarop de regeling van een planschadevergoeding, een planbatenheffing of een compensatie van toepassing kan zijn

Voorliggend RUP betreft een bestemmingswijziging van het gewestplan waarbij de gebiedscategorieën waaronder de bestemmingen van de betrokken percelen ressorteren veranderen en waarop de regeling van een planschadevergoeding, een planbatenheffing of een compensatie van toepassing kan zijn. Een grafisch register en de legende van het register is weergegeven in de bijlagen.

Bestaande bestemmingscategorie	Nieuwe bestemmingscategorie	Regeling
Landbouw	Recreatie	PLANBATEN
Recreatie	Landbouw	PLANSCHADE

**Bijlage 1: Register van percelen waarvoor planschade, planbaten of compensatie kan verschuldigd zijn**

## **9 ONDERZOEK TOT MILIEUEFFECTRAPPORTAGE**

## 9.1 Inleiding

De Vlaamse Regering keurde op 12 oktober 2007 het besluit betreffende de milieueffectrapportage over plannen en programma's goed. Dit besluit geeft uitvoering aan het decreet van 27 april 2007, het zogenaamde plan-m.e.r.-decreet, en trad in werking op 1 december 2007.

De nieuwe regelgeving voorziet dat overheden die een plan met mogelijke aanzienlijke milieueffecten willen opmaken, eerst de milieueffecten ervan en de eventuele alternatieven in kaart moeten brengen.

Voor plannen die niet van rechtswege plan-milieueffectrapportage-plichtig zijn, moet de initiatiefnemer een screeningsprocedure (onderzoek tot milieueffectrapportage) doorlopen. De initiatiefnemer stelt daarvoor een screeningsnota (verzoek tot raadpleging) op waarin wordt nagegaan of ten gevolge van een plan aanzienlijke milieueffecten verwacht worden.

## 9.2 Adviesronde

In het kader van de wettelijke verplichting voor dit RUP werd een screening van mogelijk aanzienlijke effecten uitgevoerd. Overeenkomstig het besluit van de Vlaamse regering betreffende de milieueffectrapportage over plannen en programma's, werd op 04/04/2014 een adviesvraag geformuleerd aan de dienst Milieueffectrapportagebeheer teneinde de te raadplegen adviesinstanties te kennen.

Door de dienst Milieueffectrapportagebeheer werd een selectie van de relevante betrokken instanties die in het licht van het onderzoek naar de plan-MER-plicht dienen aangeschreven te worden, meegedeeld op 14/04/2014. Dit betrof volgende instanties:

- Provincie Vlaams-Brabant - Directie infrastructuur - Dienst ruimtelijke ordening  
Provincieplein 1, 3010 Leuven
- Ruimtelijke Vlaanderen Vlaams-Brabant  
Diestsepoort 6 bus 91, 3000 Leuven
- Onroerend Erfgoed Vlaams-Brabant  
Diestsepoort 6 bus 94, 3000 Leuven
- Departement Landbouw en Visserij - Afdeling Duurzame Landbouwontwikkeling Vlaams-Brabant  
Diestsepoort 6 bus 101, 3000 Leuven
- Departement Mobiliteit en Openbare Werken  
Koning Albert II-laan 20 bus 2, 1000 Brussel
- Departement Leefmilieu, Natuur en Energie - Land en Bodembescherming, Ondergrond, Natuurlijke Rijkdommen - Dienst Land en Bodembescherming  
Koning Albert II-laan 20 bus 20, 1000 Brussel
- Agentschap Wonen-Vlaanderen - Afdeling Wonen  
Koning Albert II-laan 19 bus 40, 1210 Brussel

- BLOSO - Afdeling Logistiek en Infrastructuur  
Arenbergstraat 5, 1000 Brussel

Aan deze instanties werd op 16/04/2013 gevraagd hun advies te verlenen op het verzoek tot raadpleging. Het volledige onderzoek tot milieueffectrapportage is weergegeven in de bijlagen.

### Bijlage 2: Onderzoek tot milieueffectrapportage

## 9.3 Beslissing dienst Milieueffectrapportagebeheer

Op basis van de ontvangen adviezen werd op 16/05/2014 een definitief screeningsdossier verzonden aan de dienst Milieueffectrapportagebeheer.

Op 02/06/2014 verstuurde de dienst Milieueffectrapportagebeheer haar beslissing waarin werd gesteld dat **het voorgenomen plan geen aanleiding geeft tot aanzienlijke negatieve milieugevolgen en de opmaak van een plan-MER niet nodig is**. Een afschrift van de beslissing van de dienst Milieueffectrapportagebeheer is toegevoegd aan de bijlagen.

### Bijlage 3: Beslissing van de dienst Milieueffectrapportagebeheer



**02**

**KAARTENBUNDEL**





Legende

 Grens plangebied RUP

RUP Voetbalterrein De Sjoeters  
GEMEENTE OPWIJK

Opdrachtgever: Gemeentebestuur Opwijk

Kaart 1

 Afbakening plangebied

Schaal 1:5.000







**Legende**

-  Grens plangebied RUP
-  Grens bestaand RUP
-  Woongebied met landelijk karakter
-  Agrarisch gebied

**RUP Voetbalterrein De Sjoeters  
GEMEENTE OPWIJK**

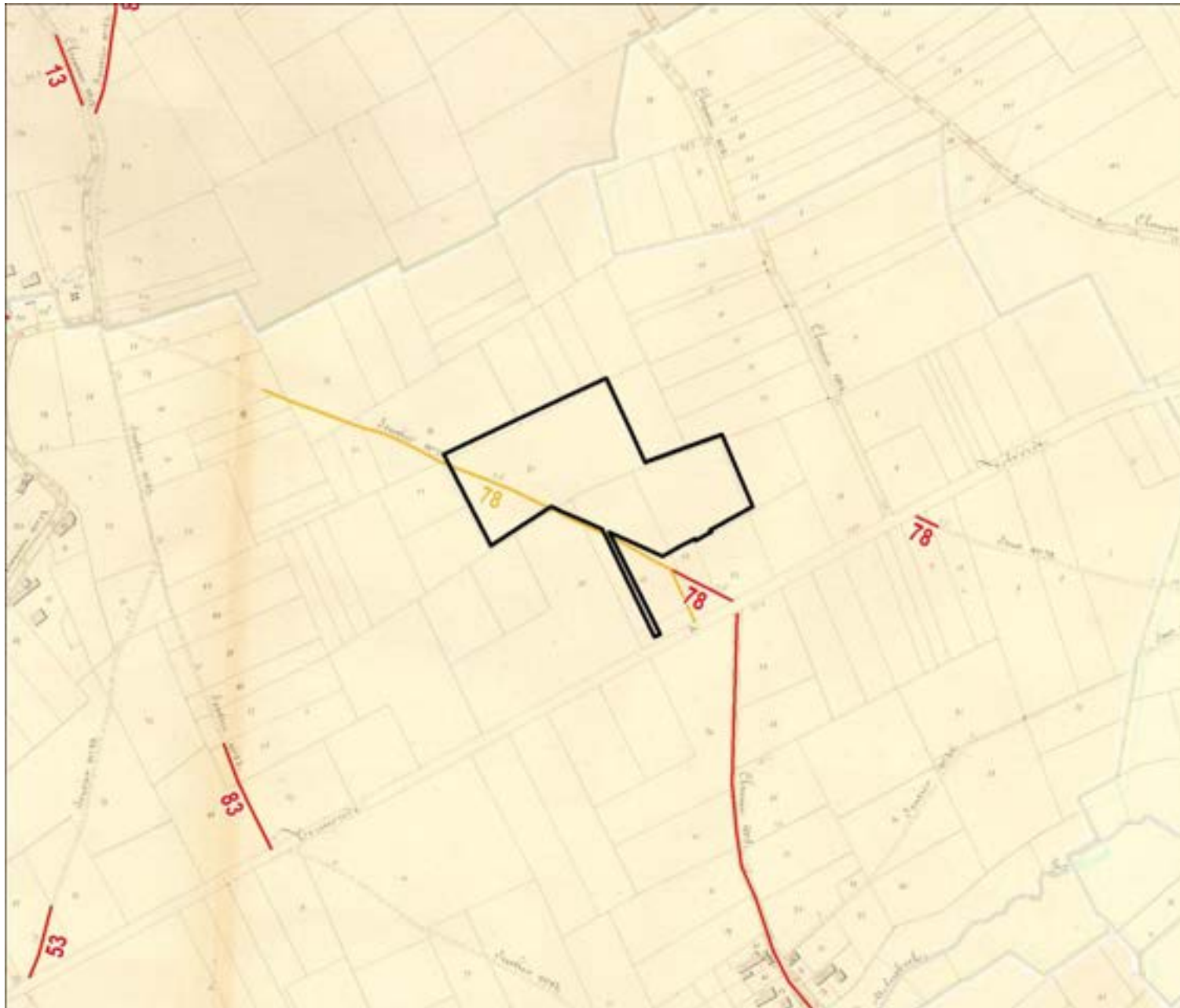
Oprichtgever: Gemeentebestuur Opwijk

Kaart 2

Gewestplan - RUP

Schaal 1:5.000





**Legende**

-  Grens plangebied RUP
-  Bestaande voetwegen
-  Gewijzigde voetwegen

**RUP Voetbalterrein De Sjoeters  
GEMEENTE OPWIJK**

Opdrachtgever: Gemeentebestuur Opwijk

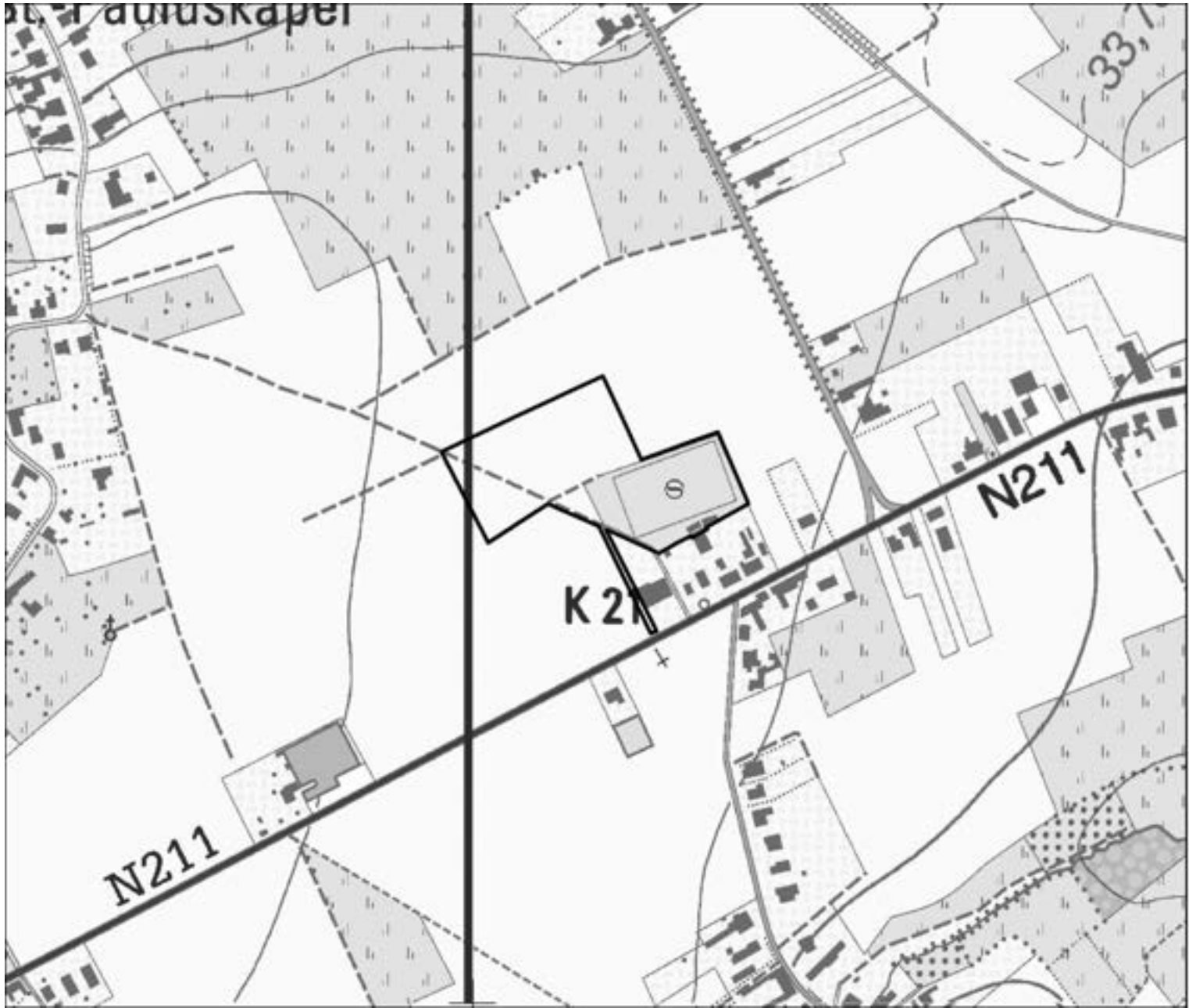
Kaart 3

**Atlas der Buurtwegen**

Schaal 1:5.000







**Legende**

 Grens plangebied RUP

**RUP Voetbalterrein De Sjoeters  
GEMEENTE OPWIJK**

Oprichtgever: Gemeentebestuur Opwijk

Kaart 4

**Topografische kaart**

Schaal 1:5.000





### Legende

 Grens plangebied RUP

RUP Voetvalterrein De Sjoeters  
GEMEENTE OPWIJK

Opdrachtgever: Gemeentebestuur Opwijk

Kaart 5

Luchtfoto

Schaal 1:5.000







**Legende**

-  Grens plangebied RUP
-  Gebouwen
-  Perceelen

**RUP Voetbalterrein De Sjoeters  
GEMEENTE OPWIJK**

Oprichtgever: Gemeentebestuur Opwijk

Kaart 6

**Kadasterplan**

Schaal 1:5.000





**03**

**STEDENBOUWKUNDIGE VOORSCHRIFTEN**



## Inhoud

ARTIKEL 0	Algemene voorschriften.....	45
ARTIKEL 1	Recreatiegebied .....	47
ARTIKEL 2	Agrarisch gebied .....	51
ARTIKEL 3	Verbinding voor zacht verkeer .....	53



**ARTIKEL 0 ALGEMENE VOORSCHRIFTEN**

Verordende stedenbouwkundige voorschriften	Toelichting
<b>0.1 Op te heffen voorschriften</b>	
<p>Bij inwerkingtreding van het voorliggende RUP worden de onderstaande voorschriften en bepalingen opgeheven:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- de algemene voorschriften van het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse voor die (delen van) percelen die gelegen zijn binnen het plangebied van onderhavig gemeentelijk RUP.</li> <li>- de voorschriften van het RUP Zonevreemde Sportinfrastructuur - Voetbalterrein De Sjoeters (BS 07/06/2006) voor die (delen van) percelen die gelegen zijn binnen het plangebied van onderhavig gemeentelijk RUP.</li> </ul>	
<b>0.2 Werken, gebouwen en constructies in functie van openbaar nut en milieutechnische ingrepen</b>	
<p>Werken, gebouwen en constructies in functie van openbaar nut en milieutechnische ingrepen kunnen in alle zones toegelaten worden voor zover de schaal en bouwkenmerken ervan geen fundamentele afbreuk doen aan de kwaliteit van de betreffende bestemmingszone en mits ze qua uitbating geen abnormale hinder en/of risico betekenen voor de omgeving.</p>	<p><i>Onder gebouwen en constructies van openbaar nut worden onder meer straatverlichting, straatmeubilair, bushaltes, openbare elektriciteitscabines, zendmasten voor hulpdiensten, openbare rioleringen en andere ondergrondse constructies begrepen.</i></p>
<b>0.3 Bestaande gebouwen en constructies</b>	
<p>Bestaande hoofdzakelijk vergunde gebouwen en constructies kunnen behouden blijven en verbouwd worden. Bij uitbreiding of herbouw dienen ze zich te richten naar de voorschriften van het onderhavig RUP.</p>	<p><i>Met hoofdzakelijk vergund wordt bedoeld: een stedenbouwkundige vergunningstoestand, waarbij geldt dat:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>a) bedrijven en hun constructies slechts hoofdzakelijk vergund zijn indien de voor een normale bedrijfsvoering noodzakelijke constructies vergund of vergund geacht zijn, ook wat de functie betreft;</i></li> <li><i>b) overige constructies slechts hoofdzakelijk vergund zijn indien ten minste negentig procent van het bruto-bouwwolume van de constructie, gemeten met inbegrip van buitenmuren en dak, en met uitsluiting van het volume van de gebruikelijke onderkeldering onder het maaiveld en van de fysisch aansluitende aanhorigheden die in bouwtechnisch opzicht een rechtstreekse aansluiting of steun vinden bij het hoofdgebouw, vergund of vergund geacht is, ook wat de functie betreft.</i></li> </ul> <p><i>Onder bestaande gebouwen en constructies worden zowel de hoofd- als bijgebouwen begrepen.</i></p>
<b>0.4 Integraal waterbeheer en waterhuishouding</b>	
<p>Het waterbergend vermogen van het plangebied mag door de realisatie van nieuwe bebouwing en verharding niet verminderd worden. De afvoer van het hemelwater op de daken van de gebouwen en verharde oppervlakken, moet maximaal worden hergebruikt, vervolgens maximaal geïnfiltreerd en pas in laatste instantie gebufferd en vertraagd afgevoerd.</p> <p>Werken en constructies in functie van waterbeheer kunnen in alle zones toegelaten worden voor zover deze geen fundamentele afbreuk doen aan de kwaliteit van de betreffende bestemmingszone.</p>	<p><i>Onder deze werken worden onder meer verleggen en onderhoud van waterlopen, aanleggen en inrichten van waterbufferbekkens (al dan niet ondergronds) en inrichten van groenzones begrepen.</i></p>





## **ARTIKEL I RECREATIEGEBIED**

Dit gebied behoort tot de bestemmingscategorie 'Recreatie'

Verordende stedenbouwkundige voorschriften	Toelichting
<b>I.1 Bestemming</b>	
<p>Het gebied is bestemd voor sport- en recreatieve activiteiten in open lucht, gericht op het lokale niveau van de gemeente Opwijk.</p> <p>In het gebied wordt enkel dagrecreatie toegestaan.</p> <p>Volgende vormen van sport- en recreatieve activiteiten zijn uitgesloten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- hoogdynamische recreatie;</li> <li>- gemotoriseerde en geluidshinderlijke sporten.</li> </ul>	<p><i>Onder sport- en recreatieve activiteiten wordt hier voetbal in open lucht verstaan, zowel wedstrijden als trainingen.</i></p>
<b>I.2 Inrichting</b>	
<p>Ten aanzien van de globale bestemmingszone wordt een inrichting beoogd waarbij een kwalitatief recreatiegebied wordt gerealiseerd met respect voor de ruimtelijke samenhang en de landschappelijke waarde van het gebied.</p> <p>Onverminderd de bepalingen van de zones in overdruk voor gebouwen en constructies (artikel 1.3) en de toegangsweg (artikel 1.4) zijn volgende werken, handelingen en wijzigingen toegelaten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- het aanleggen van voetbalterreinen in kunstgras of natuurlijk gras, met inbegrip van technische infrastructuur die verband houdt met deze activiteiten. De bestaande vergunde of vergund geachte recreatieve infrastructuren en inrichtingen binnen deze zone kunnen behouden worden;</li> <li>- het plaatsen van één overdekte staantribune per voetbalterrein met een maximale hoogte van 3,5m;</li> <li>- het plaatsen van afsluitingen rond de voetbalterreinen;</li> <li>- het aanleggen van verhardingen voor het toegankelijk maken van de voetbalterreinen;</li> <li>- het aanbrengen van verlichting in functie van de sport- en recreatieve activiteiten voor zover de lichtbundels niet naar de aanpalende woonomgeving georiënteerd zijn en lichtverstrooiing wordt vermeden;</li> <li>- het aanbrengen van reliëfwijzigingen ten behoeve van waterhuishouding en van het toegankelijk maken van het gebied.</li> </ul> <p>Voor zover ze door hun beperkte impact de realisatie van de algemene bestemming niet in het gedrang brengen, zijn volgende werken, handelingen en wijzigingen eveneens toegelaten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- het aanbrengen van kleinschalige infrastructuur gericht op het al dan niet toegankelijk maken van het gebied voor recreatief medegebruik, waaronder het aanleggen, inrichten of uitrusten van paden voor niet-gemotoriseerd verkeer;</li> <li>- het herstellen, aanleggen of verplaatsen van bestaande openbare wegen en nutsleidingen.</li> </ul> <p>De groenindex van het recreatiegebied, uitgezonderd de zone voor gebouwen en constructies (artikel 1.3) en de toegangsweg (artikel 1.4), bedraagt minimaal 90%.</p>	<p><i>Technische infrastructuur voor het uitoefenen van de activiteiten is bijvoorbeeld doelen, ballenvangers, scoreborden, dug-outs en dergelijke.</i></p> <p><i>Om aan te tonen dat lichtverstrooiing wordt vermeden, kan een lichtstudie worden toegevoegd bij de vergunningsaanvraag.</i></p> <p><i>Kleinschalige infrastructuur voor het al dan niet toegankelijk maken bestaat onder meer uit toegangspoortjes, wegwijzers, wegafsluitingen, ... Onder kleinschalige infrastructuur voor recreatief medegebruik wordt dan weer zitbanken, picknicktafels, vuilnisbakken en dergelijke bestaan. Niet-gemotoriseerd verkeer betreft hier wandelen, fietsen, mountainbiken, ...</i></p> <p><i>De groenindex geeft de verhouding weer van het geheel van de (onbebouwde en onverharde) oppervlakte aan groen tot de totale oppervlakte van de onderhavige zone, zijnde in dit geval het recreatiegebied exclusief de zone voor gebouwen en constructies en de toegangsweg (= ca. 16.825m<sup>2</sup>).</i></p>



Verordende stedenbouwkundige voorschriften	Toelichting
<p>De onbebouwde en onverharde oppervlakte en het niet voor sport- en recreatieve activiteiten aangewezen gedeelte van het recreatiegebied dient aangelegd te worden als groene ruimte met streekeigen en standplaatsgebonden groenvoorzieningen.</p> <p>Verhardingen dienen aangelegd te worden in doorlatende materialen voor zover dit conform is met de vigerende wetgeving. Enkel indien het om technische redenen niet aangewezen is om doorlatende materialen te gebruiken zijn halfdoorlatende materialen toegestaan.</p> <p>Reclamevoorzieningen voor derden zijn rondom de voetbalterreinen toegestaan.</p>	<p><i>Onder doorlatende materialen worden onder meer steenslag, dolomiet, grastegels en houtsnippers begrepen. Onder halfdoorlatende materialen worden waterdoorlatende klinkers of betonstraatstenen begrepen zoals poreuze klinkers, klinkers met verbrede voegen en klinkers met perforatie.</i></p>
<h3>1.3 Zone voor gebouwen en constructies</h3>	
 <p>(overdruk)</p> <p>Dit gebied behoort tot de bestemmingscategorie van de grondbestemming.</p>	
<p>Binnen de zone voor gebouwen en constructies zijn volgende werken, handelingen en wijzigingen toegelaten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- het oprichten van gebouwen in functie van de toegelaten sport- en recreatieve activiteiten;</li> <li>- het aanleggen van verhardingen in functie van parkeervoorzieningen (circulatie-ruimte en parkeerplaatsen);</li> </ul> <p>De inplanting van bovengenoemde gebouwen en constructies dient maximaal gebundeld te worden. Buiten deze zone worden geen gebouwen en parkeervoorzieningen toegelaten.</p>	<p><i>Voorbeelden van gebouwen in functie van de activiteiten zijn een clublokaal, een kantine, kleedkamers, bergingen, sanitair, ticketverkoop/controle, tribune voor het publiek en dergelijke.</i></p>
<p>De bebouwingsindex bedraagt maximaal 20%.</p> <p>De gebouwen bestaan uit maximaal 1 bouwlaag en kunnen uitgevoerd worden met een plat of een hellend dak. Bij een hellend dak bedraagt de hellingsgraad maximaal 35°. De kroonlijsthoogte bedraagt maximaal 4,0m vanaf het aangrenzende maaiveld.</p> <p>De materiaalkeuze is vrij voor zover de kleuren en de materialen de continuïteit in de omgeving ondersteunen of er positief mee contrasteren. De materiaalkeuze dient esthetisch verantwoord te zijn en de architectuur te ondersteunen. Ook een optimale landschappelijke inpassing dient te worden gegarandeerd. Geëmailleerde of fel gekleurde materialen zijn niet toegelaten.</p> <p>De gebouwen mogen niet gebruikt worden voor huisvesting.</p>	<p><i>De bebouwingsindex geeft de verhouding weer van het geheel van de bebouwde en overdekte oppervlakte tot de totale oppervlakte van de onderhavige zone, zijnde in dit geval de zone voor gebouwen en constructies. De bebouwde oppervlakte is het geheel van alle gelijkvloerse ruimtes op het terrein. De maximale bebouwde en overdekte oppervlakte wordt als volgt berekend:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- totale oppervlakte bestemmingszone = ca. 2.350m<sup>2</sup>;</li> <li>- maximale bebouwingsindex = 20%;</li> <li>- maximale bebouwde oppervlakte = ca. 470m<sup>2</sup>.</li> </ul> <p><i>De huidige bebouwde oppervlakte bedraagt circa 200m<sup>2</sup>. Bij een bebouwingsindex van 20% kan er dus nog maximaal circa 270m<sup>2</sup> worden bijgebouwd. Deze uitbreidingsmogelijkheden hebben betrekking op het totale recreatiegebied. Dit laat toe een nieuw gebouw op te richten in functie van de bundeling van de gebouwen en parkeerfaciliteiten. Hierbij wordt gedacht aan kleedkamers, een kantine, een berging, ...</i></p>

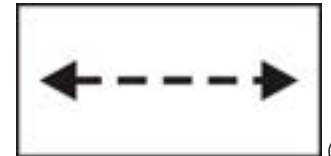
Verordende stedenbouwkundige voorschriften	Toelichting
<p>De verhardingsindex bedraagt maximaal 50%.</p> <p>Binnen de verharde zone moeten voldoende parkeermogelijkheden voor personenwagens worden voorzien om de gemiddelde parkeerdruk op te vangen. Verspreid over de parkeerzones dienen groenelementen te worden aangebracht. Deze groenelementen zijn inheems en standplaatsgebonden.</p>	<p><i>De verhardingsindex geeft de verhouding weer van het geheel van de verharde oppervlakte tot de totale terreinoppervlakte van de onderhavige zone, zijnde in dit geval de zone voor gebouwen en constructies. De maximale verharde oppervlakte wordt als volgt berekend:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- totale oppervlakte bestemmingszone = ca. 2.350m<sup>2</sup>;</li> <li>- maximale verhardingsindex = 50%;</li> <li>- maximale verharde oppervlakte = ca. 1.175m<sup>2</sup>.</li> </ul> <p><i>De gemiddelde parkeerdruk wordt gemeten tijdens gewoon gebruik van de terreinen, bijvoorbeeld tijdens een training van de voetbal. Wedstrijden of evenementen zijn eerder uitzonderlijke situaties.</i></p>
<h3>I.4 Toegangsweg</h3>	
 <p>(overdruk)</p> <p>Dit gebied behoort tot de bestemmingscategorie van de grondbestemming.</p>	
<p>Deze zone fungeert als ontsluitingsweg voor gemotoriseerd verkeer van en naar het recreatiegebied.</p> <p>Deze zone mag verhard worden met niet-doorlatende verharding indien dit nodig blijkt omwille van toegankelijkheid of minimale mechanische prestaties (draagvermogen, slijtvastheid).</p>	<p><i>De bestaande toegangsweg wordt als enige toegang voor gemotoriseerd verkeer vanaf de gewestweg behouden.</i></p>



## **ARTIKEL 2 AGRARISCH GEBIED**

Dit gebied behoort tot de bestemmingscategorie 'Landbouw'

Verordende stedenbouwkundige voorschriften	Toelichting
<b>2.1 Bestemming</b>	
<p>Het gebied is bestemd voor de beroepslandbouw.</p> <p>Alle werken, handelingen en wijzigingen die nodig of nuttig zijn voor de landbouwbedrijfsvoering van landbouwbedrijven zijn toegelaten.</p> <p>Een landbouwbedrijfszetel mag alleen de noodzakelijke bedrijfsgebouwen en de woning van de exploitanten bevatten, alsook verblijfsgelegenheid, verwerkende en dienstverlenende activiteiten voor zover die een integrerend deel van het bedrijf uitmaken.</p>	<p><i>Landbouw is de hoofdbestemming in dit gebied.</i></p> <p><i>Onder landbouw wordt verstaan, landbouw in de ruime zin van het woord, namelijk het beroepsmatig kweken van planten of dieren voor de markt en niet voor recreatieve doeleinden. Daaronder vallen veeteelt, planten- en bomenkwekerijen, akkerbouw en dergelijke.</i></p> <p><i>Verblijfsgelegenheid moet aan de onderstaande voorwaarden voldoen: het gaat om verblijfsgelegenheid binnen de bestaande gebouwen en ondergeschikt aan het landbouwbedrijf. Het gaat geenszins om een hotel. Het voorzien in verblijfsgelegenheid moet proportioneel bekeken worden. Daarbij moet rekening worden gehouden met de sectorale wetgeving. Het gaat bijvoorbeeld om hoevetoerisme, het ter beschikking stellen van slaapruidten en sanitair voor jeugdkampen of het voorzien van sanitair voor hoevekamperen.</i></p>
<b>2.2 Inrichting</b>	
<p>Voor zover ze door hun beperkte impact de realisatie van de algemene bestemming niet in het gedrang brengen, zijn de volgende werken, handelingen en wijzigingen eveneens toegelaten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- het aanbrengen van kleinschalige infrastructuur, gericht op het al dan niet toegankelijk maken van het gebied voor educatief of recreatief medegebruik, waaronder het aanleggen, inrichten of uitrusten van paden voor niet-gemotoriseerd verkeer;</li> <li>- het herstellen, heraanleggen of verplaatsen van bestaande openbare wegen en nutsleidingen;</li> <li>- de instandhouding, de ontwikkeling en het herstel van de natuur, het natuurlijk milieu en de landschapswaarden.</li> </ul>	<p><i>Natuurbehoud, landschapszorg en recreatief medegebruik zijn ondergeschikte functies in het agrarisch gebied. Ondergeschikt betekent 'van betrekkelijk minder grote betekenis'.</i></p> <p><i>Kleinschalige infrastructuur, gericht op het al dan niet toegankelijk maken van het gebied voor educatief of recreatief medegebruik, bestaat onder meer uit toegangspoortjes, wegwijzers, verbodsborden, wegafsluitingen en dergelijke. Kleinschalige infrastructuur, gericht op recreatief medegebruik bestaat uit zitbanken, picknick-tafels, vuilnisbakken, informatieborden, paden, kijk- of schuilhutten en zo meer.</i></p> <p><i>Niet-gemotoriseerd verkeer betreft onder meer wandelaars, fietsers, paardrijden en dergelijke.</i></p> <p><i>Verharde paden worden bij voorkeur aangelegd in een waterdoorlatende verharding.</i></p>



(indicatief)

### **ARTIKEL 3 VERBINDING VOOR ZACHT VERKEER**

Verordende stedenbouwkundige voorschriften	Toelichting
<b>3.1 Bestemming</b>	
<p>Om de functionele relatie te behouden tussen de Steenweg op Vilvoorde en de noordelijk gelegen woonwijk Hulst, dient doorheen het plangebied een verbinding te worden gerealiseerd voor de zachte weggebruiker.</p> <p>Deze verbinding is indicatief weergegeven op het grafisch plan en duidt aan waar de verbinding dient te worden aangetakt op de bestaande voetweg.</p>	<p><i>Door de realisatie van deze verbinding voor zachte weggebruikers wordt de bestaande voetweg nr. 78 veranderd in het gebied en wordt op deze manier bijgedragen tot de realisatie van een netwerk aan openbare fiets- en wandelpaden in de ruimere omgeving.</i></p>
<b>3.2 Inrichting</b>	
<p>De inrichting van deze verbindingen dient zo te gebeuren dat een vlotte en veilige afwikkeling van het zacht verkeer mogelijk is.</p> <p>Als verharding komen enkel materialen in aanmerking die een hoog wandel- en of rijcomfort voor de zachte weggebruiker bieden.</p> <p>De minimale breedte van de verbindingen is 1,50m.</p>	
<b>3.3 Beheer</b>	
<p>De bevoegde overheid staat in voor de inrichting en het beheer van de openbare verbindingen voor zacht verkeer.</p>	

**04**  
**BIJLAGEN**





## Inhoud

Bijlage 1	Register van percelen waarvoor planschade, planbaten of compensatie kan verschuldigd zijn .....	59
Bijlage 2	Onderzoek tot milieueffectrapportage .....	65
Bijlage 3	Beslissing van de dienst Milieueffectrapportagebeheer .....	75
Bijlage 4	Verslag plenaire vergadering .....	77
Bijlage 5	Adviezen openbaar onderzoek .....	81



**Bijlage I REGISTER VAN PERCELEN WAARVOOR PLANSCHADE, PLANBATEN OF COMPENSATIE KAN VERSCHULDIGD ZIJN**

## 1.1 Inleiding

Een nieuw plan dat een grond een nieuwe of aangepaste bestemming geeft, kan de waarde van die grond beïnvloeden. Planschade, kapitaalschade en gebruikersschade zijn financiële regelingen waarbij de overheid de waardevermindering van gronden als gevolg van een planwijziging vergoedt. Bij de planbatenregeling betaalt de burger een belasting op de meerwaarde die gronden krijgen door een planwijziging.

Overeenkomstig artikel 2.2.2. §1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening moet een ruimtelijk uitvoeringsplan een register bevatten van de percelen waarop een bestemmingswijziging wordt doorgevoerd of een overdruk wordt aangebracht die aanleiding kan geven tot een planschadevergoeding, een planbatenheffing of een kapitaal- of gebruikersschadecompensatie. Een grafisch register in die zin is weergegeven op de kaart in deze bijlage.

Het register heeft slechts een informatieve en indicatieve betekenis. Bij de planopmaak wordt geen onderzoek verricht naar de eigendomsstructuur van de percelen, naar de aanwezigheid van mogelijke vrijstellingen van planbatenheffing noch naar het voorhanden zijn van uitzonderingsgronden inzake de genoemde vergoedingen. De legende van het register is opgenomen in deze bijlage.

## 1.2 Toelichting bij het register

### 1.2.1 Planschade

#### 1.2.1.1 Het begrip planschade

De planschaderegeling is een vergoedingsregeling voor eigenaars van gronden die door een bestemmingswijziging minder waard worden. Het moet gaan om een bestemmingswijziging waarbij de grond vóór de wijziging bebouwbaar was, terwijl bouwen of verkavelen na de wijziging niet meer toegelaten is.

#### 1.2.1.2 Het bedrag van de vergoeding

De planschadevergoeding bedraagt 80% van de waardevermindering van de grond als gevolg van de bestemmingswijziging.

#### 1.2.1.3 Toekenning van planschadevergoeding

Een planschadevergoeding wordt niet automatisch toegekend. De eigenaar die er recht op meent te hebben, dient een planschadevordering in bij de rechtbank van eerste aanleg. De rechtbank beoordeelt of aan de toepassingsvoorwaarden is voldaan en stelt een deskundige aan die een raming maakt van de geleden schade (de waardevermindering).

De aanvraag voor planschadevergoeding moet worden ingediend binnen het jaar, na:

- Verkoop van de grond of inbreng in een vennootschap;

- Weigering van een vergunning;
- Afschrijving van een negatief stedenbouwkundig attest.

Het recht op planschadevergoeding vervalt vijf jaar na de inwerkingtreding van het plan.

#### 1.2.1.4 Uitzonderingen en vrijstellingen

Een planschadevergoeding wordt slechts toegekend onder voorwaarden. De belangrijkste voorwaarden zijn:

- Het perceel moet gelegen zijn aan een uitgeruste weg;
- Enkel de eerste 50 meter vanaf die weg komt in aanmerking voor een planschadevergoeding.

Er gelden een aantal uitzonderingen waarin geen planschade verschuldigd is. Zo is er geen recht op een planschadevergoeding in volgende gevallen:

- Bij een bouwverbod dat voortvloeit uit een onteigeningsbeslissing;
- Wanneer de waardevermindering minder dan 20% bedraagt van de waarde van het perceel.

#### 1.2.1.5 Meer informatie over planschade

Meer informatie over de planschaderegeling is te vinden in artikel 2.6.1 tot en met 2.6.3 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening. De codex kan geraadpleegd worden op [www.ruimtelijkeordering.be](http://www.ruimtelijkeordering.be) onder de rubriek wetgeving.

### 1.2.2 Planbaten

#### 1.2.2.1 Het begrip planbaten

De planbatenheffing is een belasting op de meerwaarde die een grond krijgt door een bestemmingswijziging. Dat is het geval bij bestemmingswijzigingen waarbij onbebouwbare gronden herbestemd worden tot woonzone, zone voor bedrijvigheid of recreatiezone.

#### 1.2.2.2 Het bedrag van de heffing

De planbatenheffing bedraagt tussen 1% en 30% van de geschatte meerwaarde van het perceel. De meerwaarde wordt onderverdeeld in opeenvolgende schijven waarop een stijgend percentage tussen 1 en 30 van toepassing is. Hoe groter de meerwaarde, hoe meer die dus belast wordt.

#### 1.2.2.3 Inning van de planbatenheffing

De eigenaar van een perceel waarop een planbatenheffing rust ontvangt een aanslagbiljet van de Vlaamse Belastingdienst. Een heffingsplichtige kan bij de Vlaamse belastingdienst een bezwaar indienen tegen de aanslag. De voorwaarden zijn vermeld op het aanslagbiljet.

De planbaten worden in principe slechts betaald op het moment dat de meerwaarde wordt gerealiseerd (bijvoorbeeld bij verkoop van de grond of het bebouwen van de grond). Wie vroeger betaalt kan echter een vermindering krijgen.

#### **1.2.2.4 Uitzonderingen en vrijstellingen**

Op de planbatenregeling gelden een aantal uitzonderingen. Dit zijn de belangrijkste:

- Er is geen planbatenheffing verschuldigd wanneer de bestemmingswijziging die planbaten veroorzaakt op minder dan 25% van het perceel betrekking heeft of op minder dan 200m<sup>2</sup>;
- Percelen waarop een vergunde zonevreemde woning of bedrijf staat zijn vrijgesteld van planbatenheffing indien de grond wordt bestemd voor woningen of bedrijven;
- Er is geen planbatenheffing verschuldigd wanneer de bestemmingswijziging niet tot gevolg heeft dat voor de grond een verkavelingsvergunning of een stedenbouwkundige vergunning kan verkregen worden.

#### **1.2.2.5 Meer informatie over planbaten**

Meer informatie over de planbatenregeling is te vinden in artikel 2.6.4 tot en met 2.6.19 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening. De codex kan geraadpleegd worden op [www.ruimtelijkeordening.be](http://www.ruimtelijkeordening.be) onder de rubriek wetgeving.

### **1.2.3 Kapitaalschade**

#### **1.2.3.1 Het begrip kapitaalschade**

Kapitaalschade is de schade die de eigenaar van een landbouwgrond ondervindt als gevolg van:

- Een bestemmingswijziging van "landbouw" naar "natuur", "bos" of "overig groen";
- Het in een plan opnemen van een overdruk die de economische aanwending van landbouwgrond beïnvloedt;
- Het opleggen van een erfdiensbaarheid die de economische aanwending van landbouwgrond beïnvloedt.

Voor kapitaalschade kan een kapitaalschadecompensatie worden gevraagd.

#### **1.2.3.2 Het bedrag van de kapitaalschadecompensatie**

De compensatie voor kapitaalschade bedraagt 80% van de waardevermindering.

#### **1.2.3.3 Toekenning van de kapitaalschadecompensatie**

De kapitaalschadecompensatie wordt niet automatisch toegekend. De eigenaar die er recht op meent te hebben dient een aanvraag in bij de Vlaamse Landmaatschappij.

De aanvraag moet ingediend worden binnen het jaar na de inwerkingtreding van het plan.

#### **1.2.3.4 Voorwaarden**

Het perceel heeft een oppervlakte van ten minste 0,5 hectare of behoort tot een groep percelen van dezelfde eigenaar met een totale oppervlakte van tenminste 0,5 hectare.

Het perceel moet geregistreerd zijn in het Geïntegreerd Beheers- en Controlesysteem van de landbouwadministratie.

#### **1.2.3.5 Meer informatie over kapitaalschadecompensatie**

De regeling over de kapitaalschadecompensatie is te vinden in artikel 6.2.1 tot en met 6.3.3 van het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid. De modaliteiten, randvoorwaarden en wijze waarop de vergoedingen bepaald worden zijn geregeld in het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juli 2009 houdende de oprichting van de kapitaalschadecommissies en tot regeling van de kapitaalschadecompensatie.

Zowel het decreet grond- en pandenbeleid als het besluit over de kapitaalschaderegeling zijn terug te vinden op [www.ruimtelijkeordening.be](http://www.ruimtelijkeordening.be) onder de rubriek wetgeving.

De contactgegevens van de VLM zijn terug te vinden via [www.vlm.be](http://www.vlm.be). E-mail naar [vergoedingen@vlm.be](mailto:vergoedingen@vlm.be).

### **1.2.4 Gebruikersschade**

#### **1.2.4.1 Het begrip gebruikersschade**

Gebruikersschade is de economische schade die de gebruiker van een landbouwgrond ondervindt als gevolg van:

- Een bestemmingswijziging van "landbouw" naar "natuur", "bos" of "overig groen";
- Het in een plan opnemen van een overdruk die de economische aanwending van landbouwgrond beïnvloedt;
- Het opleggen van een erfdiensbaarheid die de economische aanwending van landbouwgrond beïnvloedt.

Voor gebruikersschade kan een gebruikerscompensatie worden gevraagd.

#### **1.2.4.2 Het bedrag van de gebruikerscompensatie**

Het bedrag wordt geval per geval berekend op basis van de gegevens die over een perceel en het bedrijf in kwestie zijn opgenomen in het Geïntegreerd Beheers- en Controlesysteem (GBCS) van de Vlaamse administratie.

### **1.2.4.3 Toekenning van de gebruikerscompensatie**

De gebruikerscompensatie wordt niet automatisch toegekend. De gebruiker van landbouwgrond die er recht op meent te hebben, dient een aanvraag in bij de Vlaamse Landmaatschappij.

De aanvraag moet ingediend worden binnen het jaar na de inwerkingtreding van het plan.

### **1.2.4.4 Voorwaarden**

Het perceel heeft een oppervlakte van ten minste 0,5 hectare of behoort tot een groep percelen van dezelfde gebruiker met een totale oppervlakte van tenminste 0,5 hectare.

Het perceel is geregistreerd in het Geïntegreerd Beheers- en Controlesysteem van de landbouwadministratie.

De gebruiker heeft een persoonlijk of zakelijk recht op de grond.

De gebruiker is als landbouwer geïdentificeerd in het Geïntegreerd Beheers- en Controlesysteem.

De gebruiker kan het effectieve gebruik van de grond aantonen op het moment van de inwerkingtreding van het plan.

### **1.2.4.5 Meer informatie over gebruikerscompensatie**

De regeling over de gebruikerscompensatie is te vinden in het decreet van 27 maart 2009 houdende vaststelling van een kader voor de gebruikerscompensatie bij bestemmingswijzigingen, overdrukken en erfdiensbaarheden tot openbaar nut. De modaliteiten, de randvoorwaarden en de wijze waarop de vergoedingen bepaald worden zijn geregeld in het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009 houdende vaststelling van een kader voor gebruikerscompensatie bij bestemmingswijzigingen, overdrukken en erfdiensbaarheden van openbaar nut.
























Zowel het decreet als het besluit van de Vlaamse Regering over gebruikerscompensatie zijn te vinden op [www.codex.vlaanderen.be](http://www.codex.vlaanderen.be). Geef op het zoekscherm de term 'gebruikerscompensatie' in bij 'zoeken op woorden in het opschrift'.

De contactgegevens van de VLM zijn terug te vinden via [www.vlm.be](http://www.vlm.be). E-mail naar [vergoedingen@vlm.be](mailto:vergoedingen@vlm.be).

## **1.3 Legende en disclaimer**

Hierna wordt de legende en het grafisch register weergegeven.

## Legende van het register waarop de regeling van planschade, planbaten, kapitaalschade of gebruikersschade van toepassing kan zijn

Planschade mogelijk		Planbaten mogelijk		Kapitaalschade / gebruikersschade mogelijk	
	Bedrijvigheid Groen		Bedrijvigheid Wonen		Landbouw Groen
	Bedrijvigheid Landbouw		Openbaar nut Wonen		
	Bedrijvigheid Openbaar nut		Openbaar nut Bedrijvigheid		
	Bedrijvigheid Recreatie		Openbaar nut Recreatie		
	Bedrijvigheid Oppervlaktedelfstoffen		Recreatie Wonen		
	Openbaar nut Groen		Recreatie Bedrijvigheid		
	Openbaar nut Landbouw		Groen Wonen		
	Openbaar nut Oppervlaktedelfstoffen		Groen Bedrijvigheid		
	Recreatie Groen		Groen Landbouw		
	Recreatie Landbouw		Groen Recreatie		
	Recreatie Oppervlaktedelfstoffen		Groen Oppervlaktedelfstoffen		
	Wonen Bedrijvigheid		Landbouw Wonen		
	Wonen Groen		Landbouw Bedrijvigheid		
	Wonen Landbouw		Landbouw Recreatie		
	Wonen Openbaar nut		Landbouw Oppervlaktedelfstoffen		
	Wonen Recreatie				
	Wonen Oppervlaktedelfstoffen				

De items, voorgesteld in deze legende, bieden een overzicht van de mogelijke bestemmingswijzigingen die voorkomen in het register van percelen waarvoor planschade (vertikale arcering), planbaten (horizontale arcering), kapitaalschade of gebruikersschade (gekruste arcering) kan verschuldigd zijn.

### DISCLAIMER






De voorgestelde kaart is het register zoals bedoeld in artikel 2.2.2. §1 7° van de VCRO, van de percelen waarop een bestemmingswijziging wordt doorgevoerd die aanleiding kan geven tot een planschadevergoeding, een planbatenheffing of een (kapitaal- of gebruikersschade)compensatie.

Dit register geeft, conform de geciteerde wetgeving, de percelen weer waarop een bestemmingswijziging gebeurt die aanleiding kan geven tot vergoeding of heffing. De opname van percelen in dit register houdt dus niet in dat sowieso een heffing zal worden opgelegd of dat een vergoeding kan worden verkregen. Voor elk van de regelingen gelden voorwaarden, uitzonderings- of vrijstellingsgronden die per individueel geval beoordeeld worden. Het register kan dus geen uitsluit geven over de toepassing van die voorwaarden, uitzonderings- of vrijstellingsgronden.

Dit register werd aangemaakt door het plan zoals het gold vóór de bestemmingswijziging digitaal te vergelijken met het huidige plan. In een aantal gevallen verschilt de cartografische ondergrond waarop de bestemmingen werden ingetekend in het oude en het nieuwe plan. daarom kunnen bij de digitale vergelijking beperkte fouten optreden. Het register moet met dat voorbehoud geraadpleegd worden.



**Legende**

-  Plangebied RUP
-  Gebouw
-  Perceel
- Planbaten:
-  LDB > REC
- Planschade:
-  REC > LDB

**RUP Voetbalterrein De Sjoeters  
GEMEENTE OPWIJK**

Oprachtgever: Gemeentebestuur Opwijk

**Bijlage I**

Register van percelen waarvoor planschade, planbaten of een compensatie kan verschuldigd zijn

Schaal 1:2.500





**Bijlage 2 ONDERZOEK TOT MILIEUEFFECTRAPPORTAGE**

*Uittreksel uit de nota 'Verzoek tot raadpleging' van 16 mei 2014*

## **9 ONDERZOEK TOT MILIEUEFFECTRAPPORTAGE**

## 9.1 Inleiding

### 9.1.1 Juridische context

De Vlaamse Regering keurde op 12 oktober 2007 het besluit betreffende de milieueffectrapportage over plannen en programma's goed. Dit besluit geeft uitvoering aan het decreet van 27 april 2007, het zogenaamde plan-m.e.r.-decreet, en trad in werking op 1 december 2007.

De nieuwe regelgeving voorziet dat overheden die een plan met mogelijke aanzienlijke milieueffecten willen opmaken, eerst de milieueffecten ervan en de eventuele alternatieven in kaart moeten brengen.

Voor plannen die niet van rechtswege plan-milieueffectrapportage-plichtig zijn, moet de initiatiefnemer een screeningsprocedure (onderzoek tot milieueffectrapportage) doorlopen. De initiatiefnemer stelt daarvoor een screeningsnota (verzoek tot raadpleging) op waarin wordt nagegaan of ten gevolge van een plan aanzienlijke milieueffecten verwacht worden.

### 9.1.2 Onderzoek tot milieueffectrapportage

Ruimtelijke uitvoeringsplannen (RUP's) vallen per definitie onder het toepassingsgebied van de plan-m.e.r.-regelgeving. De initiatiefnemer dient te onderzoeken of een plan-MER moet opgemaakt worden dan wel een onderzoek tot milieueffectrapportage moet gevoerd worden. In essentie komt het maken van deze keuze neer op het beantwoorden van de vraag: "Kan het plan aanleiding geven tot aanzienlijke milieueffecten?"

Om deze vraag te beantwoorden dient eerst de doelstelling, reikwijdte en gewenste detailleringgraad van het RUP te worden bepaald. Naast de beschrijving van het voorgenomen plan dienen in voorkomend geval de mogelijke alternatieven ervan aangegeven te worden.

Na het bepalen van de doelstelling, reikwijdte en detailleringgraad wordt een inschatting gemaakt van de eventuele milieueffecten die het gevolg kunnen zijn van het plan.

- Is het plan niet van rechtswege onderworpen aan de plan-MER-plicht en worden er geen aanzienlijke milieueffecten verwacht, dan wordt de procedure 'onderzoek tot milieueffectrapportage' doorlopen. In deze procedure wordt een motivering opgesteld om de adviserende instanties en de dienst Milieueffectrapportagebeheer te overtuigen van deze visie.
- Indien er wel aanzienlijke milieueffecten zijn, maar de effecten werden reeds voldoende beschreven in een onderzoek dat voldoet aan de essentiële kenmerken van de milieueffectrapportage, wordt een gemotiveerd verzoek tot ontheffing ingediend bij de dienst Milieueffectrapportagebeheer.
- In de andere gevallen is de opmaak van een plan-MER verplicht.

Oordeelt de dienst Milieueffectrapportagebeheer, na het doorlopen van het onderzoek tot milieueffectrapportage dat er wel degelijk aanzienlijke milieueffecten kunnen optreden door het plan, of oordeelt ze dat niet voldaan is aan de randvoorwaarden bij het gemotiveerd verzoek tot ontheffing, dan is de opmaak van een plan-MER alsnog verplicht.

## 9.2 Doelstelling, reikwijdte en detailleringgraad

### 9.2.1 Doelstelling

Het RUP wordt opgemaakt met het oog op een beperkte herziening van het bestaande gemeentelijk RUP "Zonevrije sportinfrastructuur - Voetbalterrein De Sjoeters".

De gedeeltelijke herziening van het RUP heeft betrekking op volgende aspecten:

- Het beperkt uitbreiden van het bestaande RUP om te beschikken over twee volwaardige voetbalterreinen conform de FIFA normen;
- Het aanpassen van de bestaande stedenbouwkundige voorschriften;
- Het eventueel aanpassen van de zone voor gebouwen;
- Het gedeeltelijk verleggen van voetweg nr. 78.

### 9.2.2 Reikwijdte

De reikwijdte omvat zowel een territoriale aanduiding als een omschrijving van de ruimtelijke aspecten waarover een beslissing zal genomen worden. Voor het RUP Herziening RUP Voetbalterrein De Sjoeters wordt de reikwijdte als volgt omschreven:

- Het RUP omvat de (delen van) percelen binnen het bestaande RUP en een bijkomende uitbreiding;
- Het bestendigen van de gronden en activiteiten die behoren tot het bestaande RUP;
- De herbesteding van een beperkt gedeelte van het aanpalend agrarisch gebied om de aanleg van een volwaardig voetbalterrein mogelijk te maken;
- De noodzakelijke ruimte voor gebouwen en parkeerplaatsen mogelijk maken.

### 9.2.3 Detailleringgraad

- Het vastleggen van bestemmings- en inrichtingsvoorschriften voor het recreatiegebied en de toegang tot dit gebied;
- Het vastleggen van inrichtingsvoorschriften voor de toegelaten activiteiten met het oog op de aanleg van een bijkomend voetbalterrein;
- Het vastleggen van inrichtingsvoorschriften met betrekking tot het voorzien van de aan de toegelaten activiteiten gerelateerde infrastructuur.

### 9.3 Mogelijke alternatieven en nulalternatief

#### 9.3.1 Nulalternatief

Het nulalternatief is het alternatief waarbij het plan niet wordt uitgevoerd en omvat alle mogelijke toekomstige ontwikkelingen in het plangebied wanneer het plan niet zou doorgaan.

Indien geen specifieke planinitiatieven genomen worden, kan het noordelijk gelegen voetbalterrein niet worden aangelegd conform de FIFA normen. Tevens kunnen ook geen aanpassingen doorgevoerd worden met betrekking tot de gebouwen aangezien deze beperkt zijn tot een kleine zone binnen het bestaande RUP.

Vanuit bovenstaande redenering wordt het nulalternatief als niet wenselijk beschouwd.

#### 9.3.2 Locatiealternatieven

De mogelijkheid en wenselijkheid van planalternatieven is reeds bekeken in het kader van het GRS van Opwijk. In het GRS werd aangegeven dat het recreatieterrein van voetbalclub De Spoeters kon bestemd worden aangezien deze locatie aansluit tegen een landelijk woonlint. De uitwerking van deze visie werd vastgelegd in het gemeentelijk RUP "Zonevreemde sportinfrastructuur - Voetbalterrein De Spoeters".

Het voorliggend RUP behelst slechts een beperkte herziening van het bestaande RUP.

Vanuit deze afweging kan geconcludeerd worden dat er geen locatiealternatieven zijn voor de verzetzing van de recreatieve activiteiten van de voetbalclub De Spoeters.

#### 9.3.3 Uitvoeringsalternatieven

Het plan voorziet de mogelijkheid voor de aanleg van in totaal twee voetbalterreinen conform de FIFA normen. Een mogelijk alternatief bestaat er in om het noordelijke voetbalterrein meer in de richting van de Steenweg op Merchtem aan te leggen, maar de huidige eigendomsstructuur maakt dit momenteel moeilijk haalbaar en realiseerbaar.

In elk geval wordt de uitbreiding voorzien aansluitend bij de bestaande infrastructuur waarbij de mogelijke invullingen en inrichtingen door de stedenbouwkundige voorschriften geregeld zijn, uitgaande van een aantal duurzaamheidsprincipes.

Er wordt van uitgegaan dat eventuele uitvoeringsalternatieven of de verschillende inrichtingsmogelijkheden, in de zin van bijvoorbeeld meer of minder verharding, meer of minder bebouwing, geen significant andere of afwijkende effecten met zich meebrengen dan diegene die verder besproken worden.

Verder zal bij de beoordeling van elke discipline overwogen worden of alternatieve opties wenselijk zijn om mee te nemen in de voorschriften.

### 9.4 Komt het plan in aanmerking voor onderzoek tot milieueffectrapportage?

Bij dit onderzoek tot screeningsplicht wordt nagegaan of het plan al dan niet **van rechtswege** onderworpen is aan de plan-MER-plicht. Daarbij wordt een onderscheid gemaakt tussen twee groepen van plannen en programma's:

#### Groep A

Plannen en programma's, of de wijzigingen ervan, die tegelijkertijd:

- betrekking hebben op landbouw, bosbouw, visserij, energie, industrie, vervoer, afvalstoffenbeheer, waterbeheer, telecommunicatie, toerisme en ruimtelijke ordening of grondgebruik (een RUP voldoet per definitie aan deze voorwaarde);
- een kader vormen voor de toekenning van een vergunning voor één of meerdere projecten die worden opgesomd in bijlage I, II of III van het BVR van 10 december 2004;
- niet het gebruik regelen van een klein gebied op lokaal niveau, noch een kleine wijziging inhouden.

#### Groep B

Plannen en programma's, of de wijzigingen ervan waarvoor, gelet op de mogelijke betekenisvolle effecten op speciale beschermingszones (SBZ), een passende beoordeling vereist is. Een passende beoordeling moet worden opgemaakt voor elk plan of project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een SBZ, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een SBZ. Op basis van een voortoets kan nagegaan worden of het plan een significante aantasting kan betekenen van de beschermde habitats of soorten uit een SBZ. Indien het plan het gebruik regelt van een klein gebied op lokaal niveau of een kleine wijziging inhoudt, kan als nog een screening worden doorlopen.

#### Evaluatie

<b>Groep A</b>	Het RUP vormt mogelijk het kader voor vergunningen aangaande projecten opgesomd in bijlage II, meer bepaald voor projecten onder rubriek 10b "Stationswielwielprojecten, met inbegrip van de bouw van winkelcentra en parkeerterreinen (projecten die niet onder bijlage I vallen)" en 13 "Wijziging of uitbreiding van projecten van bijlage I, II of III waarvoor reeds een vergunning is afgegeven en de zijn of worden uitgevoerd (niet in bijlage I of II opgenomen wijziging of uitbreiding)". Het RUP regelt echter het gebruik van een klein gebied op lokaal niveau en betreft slechts een kleine wijziging van een bestaand RUP.
<b>Groep B</b>	Het RUP ligt niet in (de nabijheid van) een speciale beschermingszone in de zin van een Vogelrichtlijngebied (SBZ-V) of een Habitatrichtlijngebied (SBZ-H). Bijgevolg wordt aangenomen dat de opmaak van een passende beoordeling niet vereist is. Het RUP regelt bovendien het gebruik van een klein gebied op lokaal niveau.

#### Conclusie

Het RUP kan een kader vormen voor de toekenning van een vergunning voor een project opgesomd in bijlage II van het BVR van 10 december 2004 (project-m.e.r.-besluit). Het RUP regelt echter het ge-

bruik van een klein gebied op lokaal niveau en houdt tevens slechts een kleine wijziging in van een bestaand RUP, en is derhalve screeningsgerechtigd.

Het onderzoek tot screeningsplicht leidt tot de conclusie dat voor dit RUP geen plan-MER van rechtswege noodzakelijk is, maar dat een onderzoek tot milieueffectrapportage moet doorlopen worden om aan te tonen dat het RUP geen aanzienlijke milieueffecten zal teweegbrengen.

## 9.5 Onderzoek tot milieueffectrapportage

### 9.5.1 Referentiesituatie

Voor de analyse van de mogelijke effecten wordt de bestaande toestand als referentiesituatie genomen en wordt dus een vergelijking gemaakt tussen de geplande toestand en de bestaande toestand (toestand). Voor deze referentiesituatie kan dus verwezen worden naar de bespreking van de bestaande ruimtelijke structuur.

### 9.5.2 Voorgenomen wijzigingen ten opzichte van het geldend plan of de bestaande toestand

#### 9.5.2.1 Indeling in planonderdelen

Een voorgenomen plan is zelden beperkt tot één enkelvoudige doelstelling, die aanleiding geeft tot een eenvoudige wijziging van het geldend plan. Om de impact van het voorgenomen plan te kunnen omschrijven, moet er nagegaan worden in welke mate het voorgenomen plan verschilt van het geldend plan en op welke wijze er omgegaan wordt met de bestaande toestand. Om hier concreet zicht op te krijgen wordt het voorgenomen plan opgedeeld in planonderdelen.

De beschrijving van de mogelijke milieueffecten zal worden besproken aan de hand van de onderstaande onderscheiden onderdelen van het voorgenomen plan.

- A Het bestendigen van het bestaande recreatiegebied in functie van de infrastructuur van de voetbalclub De Sjoeters
- B Het herbestemmen van een klein gedeelte van het agrarisch gebied naar recreatiegebied in functie van de aanleg van een volwaardig voetbalterrein
- C Het herbestemmen van een klein gedeelte van het bestaande recreatiegebied naar agrarisch gebied in functie van het aanwezige hopveld
- D Het bevestigen van een gedeelte van het agrarisch gebied

#### 9.5.2.2 Vergelijking van de planonderdelen met het geldend plan en de bestaande toestand

De mate waarin de verschillende planonderdelen afwijken van het geldende plan of de bestaande toestand varieert meestal van planonderdeel tot planonderdeel.

De mate waarin het voorgenomen plan afwijkt heeft een invloed op de wijze waarop de bespreking van de mogelijke milieueffecten moet gebeuren. Er worden drie gradaties onderscheiden.

1. Het voorgenomen plan heeft voor dit planonderdeel vermoedelijk **geen milieueffecten**. Voor dit planonderdeel volstaat een algemene bespreking van de verhouding tussen het geldend plan en het voorgenomen plan.
2. Het voorgenomen plan heeft voor dit planonderdeel **milieueffecten** die vermoedelijk **niet significant** zijn. Voor dit planonderdeel is een meer uitgebreide bespreking van de verhouding tussen het geldend plan, het voorgenomen plan en de bestaande toestand als referentietoestand gewenst.
3. Het voorgenomen plan heeft voor dit planonderdeel **milieueffecten** die **significant** kunnen zijn. Voor dit planonderdeel is een bespreking per milieudiscipline gewenst om aan te tonen dat er geen vermoeden is van significante milieueffecten.



Aan de hand van de drie onderstaande indicatoren wordt bepaald in welke mate het planonderdeel van het voorgenomen plan afwijkt van het geldende plan of de bestaande toestand.

- **Activiteiten:**  
Hierbij wordt nagegaan of er verschillen zijn tussen de stedenbouwkundig vergunbare activiteiten uit het huidige geldend plan en de stedenbouwkundig vergunbare activiteiten uit het voorgenomen plan;



- **Bodemdekking:**  
Hierbij wordt nagegaan of het voorgenomen plan ten opzichte van het geldend plan een wijziging toelaat van de totale bodemdekking binnen het planonderdeel.
- **Bestaande toestand:**  
Hierbij wordt nagegaan of het doel van het voorgenomen plan enkel de bestemming is van de huidige stedenbouwkundig vergunde of vergund geachte toestand.

Voor elke indicator wordt met ja of nee geantwoord op de bovengenoemde vragen. In de onderstaande matrix wordt een inschatting gemaakt voor het voorgenomen plan.

- G geen milieueffecten  
 N milieueffecten die vermoedelijk niet significant zijn  
 S milieueffecten die significant kunnen zijn

Planonderdeel	Activiteiten	Bodemdekking	Bestaande toestand	Indefing
A	nee	nee	ja	G
B	ja	nee	nee	S
C	ja	nee	ja	N
D	nee	nee	ja	G

#### Conclusie

Deze inschatting leidt tot de conclusie dat voor het planonderdeel B een bespreking per milieudiscipline gewenst is om aan te tonen dat er geen vermoeden is van aanzienlijke milieueffecten. Voor de planonderdelen A, C en D volstaat een algemene bespreking van de verhouding tussen het geldend plan en het voorgenomen plan en mogelijk de bestaande toestand.

### 9.5.3 Beschrijving van de mogelijke aanzienlijke milieueffecten

Deze bespreking omvat het onderzoek naar het al dan niet voorkomen van aanzienlijke milieueffecten ten gevolge van het voorgenomen plan of programma. Voor de planonderdelen waarvoor geen bespreking nodig is per milieudiscipline wordt de verhouding toegelicht tussen het geldend plan, het voorgenomen plan en eventueel de referentiesituatie. Voor de planonderdelen waarvoor een bespreking nodig is per milieudiscipline worden de mogelijke milieueffecten in tabelvorm besproken. De te behandelen milieudisciplines worden bepaald op basis van een vragenlijst, opgenomen in de handleiding plan-m.e.r. voor ruimtelijke uitvoeringsplannen<sup>3</sup>.

<sup>3</sup> Bron: Handleiding plan-m.e.r. voor ruimtelijke uitvoeringsplannen, versie 2.2, 11 augustus 2009.

De mogelijke milieueffecten voor de verschillende disciplines worden als volgt beoordeeld:

- / niet relevant  
 g geen effect of een zeer minimaal effect  
 nn aanzienlijk negatief effect  
 n negatief effect  
 p positief effect  
 pp aanzienlijk positief effect

#### Planonderdeel A: Het bestendigen van het bestaande recreatiegebied in functie van de infrastructuur van de voetbalclub De Sjoeters

Dit planonderdeel omvat het bestaande voetbalterrein, de toegangsweg tot het terrein en de bijhorende infrastructuur zoals kantine en kleedkamers. Aan deze infrastructuur worden geen aanpassingen, zoals verbouwingen of uitbreidingen voorzien. Zowel de kantine, de kleedkamers als het voetbalterrein blijven in hun huidige toestand behouden. Het huidige oefenveld wordt heraangelegd in functie van een voetbalterrein met de gewenste FIFA normen. Gelet op de te beperkte aanwezige ruimte, binnen het geldend plan is hiervoor een kleine uitbreiding in westelijke richting noodzakelijk (zie planonderdeel B).

De geplande bestemming is gelijkaardig aan de huidige bestemming van het geldend plan. Het geldend plan is onderverdeeld in verschillende zones (zone voor toegangsweg, zone voor voetbalterrein, zone voor gebouwen, ...). Het voorliggende RUP wenst al deze elementen onder te brengen in één bestemming, met name recreatiegebied.

#### Planonderdeel B: Het herbesteden van een klein gedeelte van het agrarisch gebied naar recreatiegebied in functie van de aanleg van een volwaardig voetbalterrein

Ruimtelijke ordening	E
Evaluatie en beoordeling	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Het planonderdeel is volgens het gewestplan gelegen in agrarisch gebied. De westelijk en zuidelijk aangrenzende gronden hebben duale bestemming.</li> <li>• Momenteel is de grond aangelegd als grasveld in functie van een oefenveld voor de voetbalclub.</li> <li>• Het RUP is in overeenstemming met de uitwerking van de principes van het richtinggevend gedeelte van het GRG met betrekking tot de bestemming van de infrastructuur op deze locatie.</li> <li>• Het RUP omvat een beperkte herziening van het bestaande RUP met het oog op de aanleg van twee volwaardige voetbalterreinen conform de FIFA normen. Hierbij wordt dit gedeelte met een oppervlakte van ca. 1.200m<sup>2</sup> herbestedend naar recreatiegebied.</li> <li>• Het planonderdeel maakt deel uit van een herbestedigd agrarisch gebied (HAG). Deze oppervlakte is echter beperkt en ook niet meer in gebruik voor agrarische doeleinden.</li> </ul>
Conclusie	Het planonderdeel heeft geen anderzijds negatieve effecten op vlak van ruimtelijke ordening.

## Landschap, onroerend erfgoed en archeologie

### Evaluatie en beoordeling

- Noch binnen het plangebied, noch binnen het planonderdeel is beschermd erfgoed aanwezig.
- Noch binnen het plangebied, noch binnen het planonderdeel is een ankerplaats of een ander element van de landschapswaarde aanwezig.
- Binnen het planonderdeel verdwijnt geen bouwkundig of archeologisch erfgoed en op dit moment zijn binnen het plangebied geen archeologische erfgoedwaarden gekend. Vanwege het specifieke karakter van het archeologisch erfgoed dat verborgen zit in de ondergrond, is het onmogelijk om op basis van de Centrale Archeologische Inventaris uitpraken te doen over de aan- of afwezigheid van archeologische sporen. De aan- of afwezigheid van archeologische sporen dient met verder onderzoek vastgesteld te worden.

### Conclusie

Het planonderdeel heeft geen aanzienlijke negatieve effecten op vlak van landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie.

## Mobiliteit

### Evaluatie en beoordeling

- Het planonderdeel is direct ontsloten op de gewestweg N211 (Steenweg op Vilvoorde), gecategoriseerd als een secundaire weg type III, en daardoor makkelijk bereikbaar voor alle vervoersmodi.
- Door de herbestemming van het planonderdeel kan een volwaardig voetbalterrein aangelegd worden waardoor het in gebruik kan genomen worden als wedstrijdveld. Gelet op het lokale karakter van de geplande recreatieve activiteit zal de opwaardering van het oefenveld naar een voetbalterrein slechts aanleiding geven tot een relatief bescheiden toename van het aantal vervoerbewegingen na de uitvoering van het plan. Gelet op de directe ligging aan een gewestweg kan deze toename zonder problemen worden opgevangen en wordt geen verkeersoverlast verwacht voor de directe omgeving.
- De eventuele bijkomende behoefte aan parkeer capaciteit kan worden opgevangen binnen de contouren van het bestaande recreatiegebied door onder meer een betere inrichting en bundeling van de parkeervoorzieningen, waardoor de omringende wegen niet worden belast.
- De verkeersveiligheid en de verkeersleefbaarheid blijft met de geplande ontwikkeling ten allen tijde gegarandeerd.
- Het planonderdeel omvat een gedeelte van de voetweg nr. 76. Hiervoor wordt een voorstel gedaan tot verlegging waardoor een volwaardige verbinding voor zacht verkeer gewaarborgd blijft.

### Conclusie

De ontwikkelingen binnen het planonderdeel leiden mogelijk tot een bescheiden toename van het verkeer, maar er kan in alle redelijkheid geoordeeld worden dat het planonderdeel geen aanzienlijke negatieve effecten heeft op vlak van mobiliteit.

## Gezondheid en veiligheid

### Evaluatie en beoordeling

- Het planonderdeel valt niet samen met een watergebied.
- Er bevindt zich geen Seveso-bedrijf binnen een straal van 2km rond het plangebied van het RUP.
- Noch binnen het plangebied, noch binnen het planonderdeel worden Seveso-bedrijven toegelaten waardoor de onwettenden en/of werknemers van de bedrijven niet kunnen blootgesteld worden aan de risi-

co's die zijn verbonden aan dergelijke bedrijven.

- Doorheen het planonderdeel lopen twee nuttleidingen voor het vervoer van aardgas in beheer van Fluxys en Eurois. Het advies en de veiligheidsvoorschriften van deze maatschappijen omtrent de aanpak, zowel wat betreft bestemming als inrichting van de gronden boven deze leidingen, zullen nageleefd moeten worden. In een advies van 29 oktober 2013 werd door Fluxys alvast geen bezwaar geuit tegen het aanleggen van een kunstgrasveld op de site mits het naleven van vooropgestelde voorwaarden.

### Conclusie

Er kan in alle redelijkheid geoordeeld worden dat, mits het nemen van de nodige veiligheidsmaatregelen met betrekking tot de bestaande nuttleidingen, het planonderdeel geen aanzienlijke negatieve effecten heeft op vlak van gezondheid en veiligheid van de mens.

## Energie- en grondstoffenvoorzieningen

### Evaluatie en beoordeling

- In (de onmiddellijke omgeving) van het plangebied liggen geen ontginningsgebieden.
- Het gebruik van duurzame, milieuvriendelijke materialen en technieken kan een positief effect hebben.

### Conclusie

Het planonderdeel heeft geen aanzienlijke negatieve effecten op vlak van energie- en grondstoffenvoorzieningen.

## Bodem

### Evaluatie en beoordeling

- De bodem van het planonderdeel is gecategoriseerd als een droge leembodem met textuur B horizont (Abt).
- Het planonderdeel bevat geen waardevolle bodems volgens de Databank Ondergrond Vlaanderen.
- Rekening houdende dat het terrein steeds een agrarische of recreatieve functie heeft gekend, is de kans dat de grond vandaag verontreinigd is, zeer klein. Binnen het RUP worden geen activiteiten toegelaten die aanleiding kunnen geven tot bodemverontreiniging.
- Binnen het planonderdeel wordt een gedeeltelijke ruimte-inname voorzien door de aanleg van een voetbalterrein. De aanleg en het gebruik van dit voetbalterrein kan zorgen voor een plaatselijke sanering van de bodem.
- De bodem binnen het plangebied van het RUP wordt als niet (biologisch) waardevol beschouwd.
- Er wordt geen permanente bemaling, ontginning of lozing in de bodem voorzien, waardoor de impact op de bodemstructuur beperkt blijft.

### Conclusie

Het planonderdeel heeft geen aanzienlijke negatieve effecten op vlak van bodem.

Water	
<b>Evaluatie en beoordeling</b>	<b>E</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Voor de resultaten van de watertoets wordt verwezen naar tabel 4 'Wateroet' van de toelichtingsnota.</li> <li>Noch binnen het plangebied, noch binnen het planonderdeel bevinden zich waterwingebieden of beschermingszones van grondwaterwinningen.</li> <li>Binnen het planonderdeel wordt geen verharding en bebouwing voorzien.</li> </ul>	
<b>Conclusie</b>	
Er kan in alle redelijkheid geoordeeld worden dat, mits het nemen van milderende maatregelen, het planonderdeel geen aanzienlijke negatieve effecten heeft voor de waterhuishouding van het gebied conform de bepalingen inzake integraal waterbeheer.	
Lucht en klimaat	
<b>Evaluatie en beoordeling</b>	<b>E</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Uit de gegevens van de VMM wordt voor het planonderdeel een PM<sub>10</sub>-jaargemiddelde (2012) van 24 µg/m<sup>3</sup> en een NO<sub>2</sub>-jaargemiddelde (2012) van 23 µg/m<sup>3</sup> aangegeven.</li> <li>Er is geen aanleiding vanuit de beoogde (en bestaande) bestemming om nieuwe effecten op de lucht en het klimaat te kunnen veronderstellen.</li> <li>Gelet op de EPB-regelgeving waaraan de gebouwen dienen te voldoen zullen de activiteiten geen significante bijkomende uitstoot van broeikasgassen met zich meebrengen.</li> </ul>	
<b>Conclusie</b>	
Het planonderdeel heeft geen aanzienlijke negatieve effecten op vlak van lucht en klimaat.	
Geluid	
<b>Evaluatie en beoordeling</b>	<b>E</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Het RUP heeft geen betrekking op recreatieve activiteiten die overdreven geluidsoverlast veroorzaken.</li> </ul>	
<b>Conclusie</b>	
Het planonderdeel heeft geen aanzienlijke negatieve effecten op vlak van geluid.	
Licht	
<b>Evaluatie en beoordeling</b>	<b>E</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Het RUP vormt het kader voor projecten die verlichting met zich meebrengen. Voor de verlichting van de voetbalterreinen worden randvoorwaarden voorzien naar hoogte en plaatsing om storende effecten te vermijden.</li> </ul>	
<b>Conclusie</b>	
Het planonderdeel heeft geen aanzienlijke negatieve effecten op vlak van licht.	

Stoffelijke goederen	
<b>Evaluatie en beoordeling</b>	<b>E</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Het planonderdeel omvat geen beschermd erfgoed.</li> <li>Het planonderdeel betreft een gedeelte van één kadastraal perceel waarop geen infrastructuur aanwezig is.</li> </ul>	
<b>Conclusie</b>	
Het planonderdeel heeft geen aanzienlijke negatieve effecten op vlak van stoffelijke goederen.	
Biodiversiteit, fauna en flora	
<b>Evaluatie en beoordeling</b>	<b>E</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Het planonderdeel is niet in (de nabijheid van) een beschermd groengebied, een speciale beschermingszone of een gebied van het VEN.</li> <li>Het planonderdeel omvat geen gronden die als biologisch waardevol zijn gekarteerd.</li> <li>Het planonderdeel omvat geen faunistisch belangrijke gebieden.</li> </ul>	
<b>Conclusie</b>	
Het planonderdeel heeft geen aanzienlijke negatieve effecten op vlak van biodiversiteit, fauna en flora.	

**Planonderdeel C: Het herbestemmen van een klein gedeelte van het bestaande recreatiegebied naar agrarisch gebied in functie van het aanwezige hopveld**

Dit planonderdeel omvat een gebied dat in het geldende plan bestemd is als recreatiegebied, maar momenteel deel uitmaakt van een veld dat gebruikt wordt voor de teelt van hop. Door de herbestemming **van dit gedeelte met een oppervlakte van ca. 200m<sup>2</sup>** naar agrarisch gebied wijzigt weliswaar de huidige bestemming, maar wordt het huidige gebruik bestendig. Op termijn zijn er dus geen significante milieueffecten te verwachten ten gevolge van deze wijziging.

**Planonderdeel D: Het bevestigen van een gedeelte van het agrarisch gebied**

Dit planonderdeel omvat het grootste gedeelte van het bestaande hopveld en wordt mee opgenomen in het RUP omdat het één geheel vormt met het stuk grond van planonderdeel C. De geplande bestemming is gelijkwaardig aan de huidige bestemming van het geldend plan.



### 9.5.4 Beschrijving van de mogelijke cumulatieve effecten

De onderstaande tabel geeft een globaal overzicht van de mogelijke cumulatieve effecten door het samengaan van de verschillende plandoordelen binnen de verschillende milieudisciplines.

Plandoordel	Ruimtelijke ordening	Landschap, omringend erfgoed en archeologie	Mobiliteit	Gezondheid en veiligheid	Energie- en grondstoffenvoorzieningen	Bodem	Water	Luft en klimaat	Geluid	Licht	Sociale goederen	Bioveerbat, fauna en flora	Samenhang tussen disciplines
A	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
B	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E	E
C	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
D	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
<b>cumulatief</b>	<b>P</b>	<b>E</b>	<b>E</b>	<b>E</b>	<b>E</b>	<b>E</b>	<b>E</b>	<b>E</b>	<b>E</b>	<b>E</b>	<b>E</b>	<b>E</b>	<b>E</b>

De synthesetabel toont duidelijk aan dat de effecten ten aanzien van het huidige gebruik en de huidige bestemming op elk van de disciplines niet als aanzienlijk kunnen beschouwd worden. De samenhang tussen de genoemde disciplines is niet in die mate relevant dat ze een aparte beschrijving en beoordeling behoeft ten opzichte van de hoger genoemde effecten.

Het plandoordel C en D hebben een positief cumulatief effect op vlak van ruimtelijke ordening aangezien het hopen hierdoor als één geheel binnen een gezellige zone komt te liggen.

Wat betreft plandoordel A en B kan zich door de aanleg van een tweede volwaardig voetbalterrein een cumulatief effect voordoen op vlak van mobiliteit indien bijvoorbeeld wedstrijden op de twee terreinen overlappen of gelijktijdig plaatsvinden. De bijkomende circulatie en parkeerbehoefte die dit effect met zich meebrengt is getoet op het lokaal karakter van de activiteit beheersbaar en kan opgevangen worden binnen het bestaande plangebied door een betere inrichting van de parkeervoorzieningen op het terrein.

#### Conclusie

Uit de evaluatie en beoordeling van de verschillende disciplines op de verschillende onderdelen van het plan kan worden geconcludeerd dat het RUP geen aanzienlijke (negatieve) milieueffecten zal genereren.

### 9.6 Grensoverschrijdende effecten

Uit de bovenstaande motivering blijkt dat er geen aanzienlijke milieueffecten verwacht worden in de onmiddellijke omgeving van het plangebied. Gezien de afstand tot de land- en gewestgrenzen wordt aangenomen dat er zich geen grensoverschrijdende effecten kunnen voordoen.

### 9.7 Conclusie

Het RUP wordt opgemaakt met het oog op een beperkte herziening van het bestaande gemeentelijk RUP "Zonevrije sportinfrastructuur - Voetbalterrein De Speters" waarbij onder meer een beperkte uitbreiding van de bestaande zone voor oefenterrein wordt voorzien voor de aanleg van een bijkomend voetbalterrein. Daartoe zal een gedeelte van het agrarisch gebied herbestedend worden naar recreatiegebied.

Uit het voorgaande onderzoek kan geconcludeerd worden dat het onderhavig RUP Herziening RUP Voetbalterrein De Speters:

- betrekking heeft op de ruimtelijke ordening;
- geen kader vormt voor de toekenning van een vergunning voor één of meerdere projecten die worden opgesomd in bijlage I, II of III van het BVR van 10 december 2004;
- het gebruik regelt van een klein gebied op lokaal niveau;
- geen kader vormt voor projecten die een passende beoordeling vereisen;
- geen aanzienlijke milieueffecten zal veroorzaken voor de verschillende milieudisciplines, zoals in titel 9.5 uitvoering werd besproken.

Het vermoeden dat er geen aanzienlijke milieueffecten zijn wordt door dit beknopt onderzoek aldus bevestigd.

Hieruit volgt dat het voorgenomen plan niet onderworpen moet worden aan een plan-MER in de zin van het plan-m.e.r.-decreet van 27 april 2007 en wordt bijgevolg een ontheffing gevraagd van de opmaak van een plan-MER.

### 9.8 Adviesronde

In het kader van de wettelijke verplichting voor dit RUP werd een screening van mogelijk aanzienlijke effecten uitgevoerd. Overeenkomstig het besluit van de Vlaamse regering betreffende de milieueffectrapportage over plannen en programma's, werd op 04/04/2014 een adviesvraag geformuleerd aan de dienst Milieueffectrapportagebeheer teneinde de te raadplegen adviesinstanties te kennen.

Door de dienst Milieueffectrapportagebeheer werd een selectie van de relevante betrokken instanties die in het licht van het onderzoek naar de plan-MER-plicht dienen aangeschreven te worden, meegedeeld op 14/04/2014. Dit betrof volgende instanties:

- Provincie Vlaams-Brabant - Directie infrastructuur - Dienst ruimtelijke ordening  
Provincieplein 1, 3010 Leuven
- Ruimtelijke Vlaanderen Vlaams-Brabant  
Diestsepoort 6 bus 91, 3000 Leuven
- Circulerend Erfgoed Vlaams-Brabant  
Diestsepoort 6 bus 94, 3000 Leuven
- Departement Landbouw en Visserij - Afdeling Duurzame Landbouwontwikkeling Vlaams-Brabant  
Diestsepoort 6 bus 101, 3000 Leuven
- Departement Mobiliteit en Openbare Werken  
Koning Albert II-laan 20 bus 2, 1000 Brussel
- Departement Leefmilieu, Natuur en Energie - Land en Bodembescherming, Ondergrond, Natuurlijke Rijkdommen - Dienst Land en Bodembescherming  
Koning Albert II-laan 20 bus 20, 1000 Brussel
- Agentschap Wonen-Vlaanderen - Afdeling Wonen  
Koning Albert II-laan 19 bus 40, 1210 Brussel
- BLOSO - Afdeling Logistiek en Infrastructuur  
Arenbergstraat 5, 1000 Brussel

Deze instanties wordt gevraagd om uiterlijk binnen 30 dagen na ontvangst van het verzoek tot raadpleging het advies over te maken door betekening of tegen ontvangstbewijs van de initiatiefremer.

**Bijlage 3** **BESLISSING VAN DE DIENST MILIEUEFFECTRAPPORTAGEBEHEER**



**AANGETEKEND**

Gemeente Opwijk  
T.a.v. College van Burgemeester en schepenen  
GAG 1  
Marktstraat 55  
1745 OPWIJK

uw bericht van  
16 mei 2014

uw kenmerk  
BVA/2014.028

ons kenmerk  
LNE/MER/SCRPL14066/  
2014/

bijlagen  
/

vragen naar / e-mail

Van Egdom Lieselotte  
Lieselotte.vanegdom@ine.vlaanderen.  
be

telefoonnummer  
02 553 75 33

datum  
2 JUNI 2014

**Betreft: onderzoek tot milieueffectrapportage van het RUP "Voetbalterrein De Sjoeters" te  
Opwijk.**

**Beslissing plan-MER plicht**

volgens het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (D.A.B.M.), B.S. 3 juni  
1995, zoals herhaaldelijk gewijzigd en het Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de  
milieueffectrapportage over plannen en programma's van 12 oktober 2007, B.S. 7 november 2007

Geachte,

Met uw brief van 16 mei 2014, vraagt u de dienst Mer een beslissing te nemen over de opmaak van  
een plan-MER. Het dossier is onder het nummer SCRPL14066 behandeld.

Zoals u in het dossier aangeeft, komt het RUP in aanmerking voor een onderzoek tot  
milieueffectrapportage.

De doelstelling en reikwijdte van het plan worden beschreven in de screeningsnota. Volgens het  
dossier heeft het RUP tot doel een beperkte herziening door te voeren van het RUP "Zonevermeende  
sportinfrastructuur – Voetbalterrein De Sjoeters". Deze herziening heeft betrekking op het beperkt  
uitbreiden van het bestaande RUP op te beschikken over twee volwaardige voetbalterreinen met  
FIFA-normen, het gedeeltematig verleggen van voetweg nr. 78 en het aanpassen van de zone voor  
bouwen.

Het screeningsdossier (bestaande uit de screeningsnota, de adviezen en de verwerking van de  
adviezen) bevat de nodige informatie over het voorgenomen plan en heeft de relevante  
milieudisciplines besproken.

Verscheidene adviesinstanties hebben opmerkingen over de beschrijving en beoordeling van de  
milieueffecten van het plan. De opmerkingen werden op een voldoende wijze beantwoord in het  
screeningsdossier via een aanpassing van de screeningsnota, zodat het screeningsdossier voldoende  
informatie bevat om een correcte inschatting m.b.t. de milieueffecten te kunnen maken.

In het screeningsdossier wordt duidelijk aangebond dat de milieueffecten die het plan genereert niet  
van die aard zijn dat zij als aanzienlijk beschouwd moeten worden.

Enkele adviesinstanties hebben ook opmerkingen over het plan zelf. Opmerkingen die geen  
betrekking hebben op de beschrijving en beoordeling van de milieueffecten, maar die een suggestie  
inhouden om het plan te verbeteren hebben echter geen impact op de beoordeling van de  
aanzienlijkheid van de milieueffecten van het plan. De initiatiefnemer beschikt in het kader van de  
plan-MER-screening over de vrije keuze om al dan niet in te gaan op deze opmerkingen.

**Rekening houdend met het bovenvermelde kunnen wij concluderen dat het voorgenomen plan  
geen aanleiding geeft tot aanzienlijke negatieve milieugevolgen en dat de opmaak van een  
plan-MER niet nodig is.**

De dienst Milieueffectrapportagebeheer zorgt ervoor dat de screeningsnota en deze beslissing voor  
het publiek raadpleegbaar zijn.

U dient de screeningsnota samen met deze beslissing te voegen bij het voorontwerp van RUP. Wij  
vragen dit te doen voorafgaand aan de organisatie van de plenaire vergadering en uiterlijk voor de  
voorlopige vaststelling van het plan.

U moet via aanplakking op de samplakplaatsen van de gemeente, via de website van de gemeente en  
via publicatie in het gemeentelijk infoblad melden dat de screeningsnota en de beslissing  
geraadpleegd kunnen worden op de website van de dienst Mer ([www.mer.vlaanderen.be](http://www.mer.vlaanderen.be)) en op het  
gemeentehuis.

We wijzen u er op dat u, als het plan wijzigt n.a.v. de plenaire vergadering, het openbaar onderzoek of  
om een andere reden, dient na te gaan of de effecten van het gewijzigde plan voldoende onderzocht  
werden in de screeningsnota. Als dit niet het geval is, dient u de screeningsnota aan te passen, de  
relevante adviesinstanties m.b.t. de aanpassing om advies te vragen en de dienst Mer om een nieuwe  
beslissing te vragen aan de hand van het aangepaste dossier met de eventuele bijkomende adviezen  
en de verwerking ervan. Voor een gemeentelijk RUP dient minstens de provincie aangeschreven te  
worden.

Met vriendelijke groet,

Liesbeth Lelieur  
Diensthoud dienst Mer

Kopie: PLAN+ bvba, Azzeleeweg 199, 1750 Lennik

**Bijlage 4** **VERSLAG PLENAIRE VERGADERING**

Onderwerp: Plenaire vergadering  
RUP Herziening RUP Voetbalterrein De Sjoeters  
Datum: 10 juni 2014

## I Aanwezigen

Volgende personen waren aanwezig:

- Inez De Coninck, schepen
- Ann Van Damme, diensthoofd
- Rony Willems, stedenbouwkundig ambtenaar
- Willy Pelemans, voorzitter Gecoro
- Geert Stichelbaut, Ruimte Vlaanderen Vlaams-Brabant
- Dirk De Loecker, PLAN+
- Jürgen Van der Aa, PLAN+

Volgende gemiddelde personen en/of instanties waren verontschuldigd:

- Provincie Vlaams-Brabant - Directie Infrastructuur - Dienst Ruimtelijke Ordening
- Departement Landbouw en Visserij - Afdeling Duurzame Landbouwontwikkeling
- Departement Leefmilieu, Natuur en Energie - Afdeling Lucht, Hinder, Recobehoor, Milieu en Gezondheid
- Departement Mobiliteit en Openbare Werken
- Toerisme Vlaanderen
- Bloso

## 2 Overzicht ontvangen adviezen

De onderstaande instanties werden aangeschreven op 19/05/2014 en hebben een **schriftelijk advies** uitgebracht.

Instantie	Datum
Provincie Vlaams-Brabant - Directie Infrastructuur - Dienst Ruimtelijke Ordening	10/06/2014
Toerisme Vlaanderen	10/06/2014
Bloso	28/05/2014

De onderstaande instanties werden aangeschreven op 19/05/2014 en hebben een **mondeling advies** uitgebracht op de plenaire vergadering.

Instantie	Datum
Ruimte Vlaanderen Vlaams-Brabant	10/06/2014

## 3 Advies provincie Vlaams-Brabant

De provincie Vlaams-Brabant was verontschuldigd voor de plenaire vergadering. Hierna worden de belangrijkste opmerkingen weergegeven van het **gunstig** advies dat op de vergadering werd voorgelegd.

### Essentie van het advies en standpunt van de gemeente:

#### Relatie met het ruimtelijk structuurplan Vlaams-Brabant (en addendum)

- a. Het voorliggende gemeentelijk ruimtelijk structuurplan past binnen de ontwikkelingsperspectieven van het ruimtelijk structuurplan Vlaams-Brabant.

#### Relatie met het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan

- b. De relatie tussen het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan en het voorliggend gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan werd op voldoende wijze aangetoond.

#### Bespreking van de plancopies

- c. De plancopies geven geen aanleiding tot opmerkingen.

#### Stedenbouwkundige voorschriften

- d. De stedenbouwkundige voorschriften geven geen aanleiding tot opmerkingen.

## 4 Advies Ruimte Vlaanderen Vlaams-Brabant

Ruimte Vlaanderen Vlaams-Brabant geeft, na bespreking van het plan op de vergadering, een **gunstig** advies. Er wordt enkel nog gewezen op het feit dat in de bundel van het RUP de opheffing van het oorspronkelijke RUP dient opgenomen te worden.

De ontwerper merkt op dat de opheffing van de voorschriften van het oorspronkelijke RUP is opgenomen in de toelichtingsnota op pag. 26. Om onduidelijkheid te vermijden zal deze pasus tevens toegevoegd worden aan de stedenbouwkundige voorschriften.

## 5 Advies Toerisme Vlaanderen

Toerisme Vlaanderen was verontschuldigd voor de plenaire vergadering en gaf een **gunstig** advies op het plan.

## 6 Advies Bloso

Bloso was verontschuldigd voor de plenaire vergadering en gaf een **gunstig** advies op het plan.

## 7 Conclusies en verder verloop van de procedure

Gelet op de beperkte opmerkingen van de adviserende instanties kan het dossier verder verwerkt worden tot een ontwerp RUP in functie van de voorlopige vaststelling door de gemeenteraad.

Het RUP zal op 30/06/2014 toegelicht worden op een vergadering van de Gecoro.





**Bijlage 5 ADVIEZEN OPENBAAR ONDERZOEK**

865 - 18/09/2014

## Directe ruimte

Direct ruimtelijke ordening

Vragen naar: Eel Coomans / Stephan Reiers / Matthijs Van Gerven  
Tel/Fax: 049 26 73 90 / 049 26 73 88  
E-mail: Eel.Coomans@vlaamsbrabant.be  
Oorspronkelijk: RUP-RO-RIJP-CPW-140910-herziening RUP voetbalterrein De Sjoeters  
Datum: 03 september 2014  
Dossiernummer: RUP-2014065



PROVINCIE  
VLAAMS-BRABANT

## BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN VLAAMS-BRABANT

### I. GEGEVEN

De gemeente Opwijk organiseert, in navolging van de plenaire vergadering van 10 juni 2014, een openbaar onderzoek over het ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Herziening RUP Voetbalterrein De Sjoeters'.

De gemeenteraad heeft in zitting van 1 juli 2014 het ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Herziening RUP Voetbalterrein De Sjoeters' voorlopig vastgesteld. Het openbaar onderzoek loopt van 28 juli 2014 tot en met 26 september 2014. De deputatie wordt gevraagd haar advies uit te brengen.

Artikel 2.2.14 §5 voorziet dat dit advies integraal opgenomen dient te worden in het advies van de GECORO.

### II. JURIDISCHE BASIS

Art. 2.2.13 Lr.m., Art. 2.2.16, van de Vlaamse Codex ruimtelijke ordening.

Het besluit van de Vlaamse regering van 23 september 1997 houdende de definitieve vaststelling van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen en het besluit van de Vlaamse regering van 12 december 2003 en 17 december 2010 houdende de definitieve vaststelling van een herziening van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen.

Het provinciaal ruimtelijk structuurplan Vlaams-Brabant, definitief vastgesteld door de provincieraad op 11 mei 2004 en het besluit van de provincieraad van 29 juni 2004 tot aanvulling van het besluit van 11 mei 2004, voor wat de toepassing betreft van artikel 188bis van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening en het addendum inzake de actualisatie en de beperkte herziening van het ruimtelijk structuurplan Vlaams-Brabant, definitief vastgesteld door de provincieraad op 19 juni 2012.

### III. BESPREKING

#### Situering

Het plangebied is gelegen nabij en aansluitend op een woonkint langsheen de N211. Het voetbalterrein was gesitueerd in agrarisch gebied, maar werd met het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Zonvriendelijke sportinfrastructuur' (deputatie 11 mei 2008) herbestemd tot recreatiegebied. Het plan streeft de beperkte uitbreiding van het terrein voort op twee volwaardige terreinen te kunnen inrichten.

De gemeente wenst met de herziening van het bestaande ruimtelijk uitvoeringsplan, ruimte te bestemmen voor de uitbreiding van de bestaande recreatie tot twee volwaardige voetbalvelden en een bijhorende infrastructuur.

#### Relatie met het ruimtelijk structuurplan Vlaams-Brabant (en addendum)

Het ruimtelijk structuurplan Vlaams-Brabant situeert Opwijk binnen de deelvlaamse Verdicht Netwerk, meer bepaald het subgebied 'Luxe vlak'. De provincie wil het luxe karakter van het gebied zoveel mogelijk vrijwaren. Bij het uitdippen van het beleid voor deze landchappelijke eenheid dient er aandacht geschonken te worden aan het beperken van de stedelijke druk vanuit het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en in mindere mate de andere omringende stedelijke gebieden. Het behoud

van de gedifferentieerde maar relatief open ruimte staat voorop. Hierbij dient aandacht te gaan naar de aanwezige natuurlijke en agrarische structuur en het resulterende, afwisselende landschap. Het ruimtelijk structuurplan Vlaams-Brabant geeft aan dat de problematiek van zonvriendelijke constructies best behandeld wordt op gemeentelijk en gewestelijk niveau. De provincie wenst de uitbouw van laagdynamische toeristisch-recreatieve infrastructuur maximaal te ondersteunen. De laagdynamische activiteiten zijn bijna overal mogelijk en gewenst indien deze ontwikkelingen gebeuren met respect voor de omgeving. Er dient maximaal gebruik te worden gemaakt van de aanwezige potenties en de bestaande infrastructuur. Toeristisch-recreatieve activiteiten die een te hoge dynamiek met zich meebrengen wenst de provincie te bundelen.

Het voorgaande gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan past binnen deze ontwikkelingsperspectieven van het ruimtelijk structuurplan Vlaams-Brabant.

#### Relatie met het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan

Het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan is definitief goedgekeurd bij Ministerieel Besluit van 5 juni 2003. De opmaak van dit ruimtelijk uitvoeringsplan is niet opgenomen in de bindende bepalingen van het structuurplan. In het richtinggevend deel van het structuurplan worden evenwel een beperkt aantal ontwikkelingsperspectieven opgenomen met betrekking tot de woonkinten en de zonvriendelijke recreatie. De relatie tussen deze ontwikkelingsperspectieven en het ruimtelijk uitvoeringsplan worden volgende aangebond.

#### Vormvereisten gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan

Het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan bevat een grafisch plan en de erbij horende stedenbouwkundige voorschriften, een plan met de bestaande toestand (fysisch en juridisch), een toelichtingsnota, een limitatieve opgave van de voorschriften die strijdig zijn met het ruimtelijk uitvoeringsplan en die opgeheven worden en een register van percelen of delen van percelen waarvoor planbaten, planschade, kapitaalschade of gebruikersschade kan verschuldigd zijn. Daarnaast worden als bijlage de screeningsnota van de plan-MER en de conclusies hiervan gevoegd. Deze laatste vormt dat de opmaak van een plan-MER niet nodig is.

#### Bespreking van de planopties

Het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voorziet een uitbreiding van de recreatiezone in westelijke richting, en herbestemt daartoe een zeer beperkte oppervlakte (0,1ha) herbestemd agrarisch gebied. De provincie had geen bijkomende opmerkingen over het voorontwerp van gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan en verkiende op 8 juni 2014 een gunstig advies. Ook het ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Na het verslag gehoord te hebben van Julien Dekeyser, als lid van de deputatie,

#### **IV. BESLUIT**

##### Einig artikel

Het ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Herziening RUP Voetbalterrein De Sjoeters' in Opwijk, zoals voorlopig vastgesteld door de gemeenteraad bij besluit van 1 juli 2014, is niet in tegenstrijd met het provinciaal ruimtelijk structuurplan en wordt gunstig geadviseerd.

Leuven, 18 september 2014

##### Aanwezig:

Lodewijk DE WITTE, voorzitter,  
Monique SWINNEN, Julien DEKEYSER, Marc FLORQUIN,  
Tom DEHAENE, Tje ROEFS en Walter ZELDERLOO, leden,  
Marc COLLIER, provinciegrieter.

In opdracht:



Marc COLLIER  
provinciegrieter



Julien DEKEYSER  
gedeputeerde-voorzitter



Lodewijk DE WITTE  
provinciegouverneur

Voor eensklundend afschrift:  
Namen de provinciegrieter.



Katrien PUTZYS  
diensthoofd ruimtelijke ordening



Opgesteld te Lennik, 27 januari 2015

**Opdrachtgever:**

**Gemeentebestuur Opwijk**

Contact:

Ann VAN DAMME

Diensthooft Grondgebiedzaken

Telefoon: 052 36 51 25

Email: ann.vandamme@opwijk.be

Rony WILLEMS

Stedenbouwkundig ambtenaar

Telefoon: 052 36 51 32

Email: rony.willems@opwijk.be

Locatie: Marktstraat 55, 1745 Opwijk

**Opdrachthouder:**

**PLAN+ bvba**

Contact:

Dirk DE LOECKER

Landmeter-expert m.s.o.g. - ruimtelijk planner

Jörgen VAN DER AA

Geograaf - ruimtelijk planner

Ester VANDERSTRAETEN

Stedenbouwkundige - ruimtelijk planner

Locatie: Assesteenweg 199, 1750 Lennik

Telefoon: 02 532 23 32

**Dossiernummer: 2014-1053**

